

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”
УНИВЕРСИТЕТСКИ ЦЕНТЪР ЗА СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

ДОКЛАД

**С АНАЛИЗ НА ДАННИ ОТ СОЦИОЛОГИЧЕСКО ИЗСЛЕДВАНЕ ЗА
ПРОБЛЕМИТЕ НА УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС, ПРОВЕДЕНО СРЕД
СТУДЕНТИТЕ ОТ ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ В ПЕРИОДА МАРТ –
АПРИЛ 2011 ГОДИНА**

СОФИЯ

2011

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	4
1. Структура на настоящия доклад.....	4
2. Общи характеристики на проведеното изследване.....	5
РАЗДЕЛ ПЪРВИ	
ПЪТЯТ КЪМ ИЗУЧАВАНАТА В ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ	
СПЕЦИАЛНОСТ. БИТОВО И ФИНАНСОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА	
СТУДЕНТИТЕ ПО ВРЕМЕ НА СЛЕДВАНЕТО ИМ.....	
9	9
1. Брой на кандидатстванията за прием в СУ „Св. Кл. Охридски”	9
2. Прием в специалността, посочена на първо място при кандидатстването.....	10
3. Устойчивост на нагласата за повторен избор на изучаваната специалност.....	13
4. Мотиви за избор на изучаваната специалност.....	16
5. Жилищна обезпеченост и начин на издръжка по време на следването.....	19
5.1. Жилище, в което студентите живеят по време на следването...	19
5.2. Начин на издръжка по време на следването в Исторически факултет.....	20
Някои основни изводи.....	21
РАЗДЕЛ ВТОРИ	
СТУДЕНТИТЕ ОТ ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПО ВРЕМЕ НА СЛЕДВАНЕТО В ИЗУЧАВАНАТА СПЕЦИАЛНОСТ.....	
23	23
1. Посещаемост на лекциите и упражненията.....	23
2. Степен на усилията, влагани от студентите в различните сфери на учебния процес.....	33
3. Студентите от Исторически факултет за своите проблеми по време на следването.....	38
4. Степен на владене на чужд език.....	47

5. Студентите от Исторически факултет и формите на извънаудиторна заетост, в които участват.....	54
6. Студентите от Исторически факултет за получените от тях оценки по време на изпитните сесии. Студентските мнения за начина, по който да бъдат оценявани знанията. Удовлетвореност от качеството на преподавателската работа в Исторически факултет.....	54
6.1. Преценка на студентите за оценките им от изпитите.....	54
6.2. Мнения на студентите за начина, по който да бъдат оценявани техните знания.....	56
6.3. Удовлетвореност от качеството на преподавателската работа във факултета.....	59
7. Студентите от Исторически факултет и перспективите за реализация след завършване на бакалавърска степен на обучение.....	63
7.1. Населено място, в което студентите биха желали да започнат работа.....	63
7.2. Населено място, в което студентите смятат, че имат най-реални шансове да си намерят работа.....	64
7.3. Вид дейност, с която студентите биха предпочели да се занимават след завършване на бакалавърска степен на обучение...	64
8. Студентите от Исторически факултет за желанието им да продължат образованието си в магистърска степен на обучение.....	71
9. Студентите от Исторически факултет за наличието на корупция във факултета.....	74
Някои основни изводи.....	75

РАЗДЕЛ ТРЕТИ

ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТАБЛА, ЕЛЕКТРОННИЯ САЙТ И ДЕЙНОСТТА НА СТУДЕНТСКИЯ СЪВЕТ В ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПРЕЗ ПОГЛЕДА НА СТУДЕНТИТЕ.....	78
1. Нормативните документи в мненията и оценките на студентите от Исторически факултет.....	78
1.1. Степен, в която студентите са запознати с основните нормативни документи.....	78

1.2. Информацията от таблата и електронния сайт на факултета в мненията и оценките на студентите.....	80
2. Студентите от Исторически факултета за дейността на Студентския съвет във факултета.....	86
Някои основни изводи.....	93
Обобщение на предложенията, препоръките и забележките на анкетираните студенти към Деканското ръководство на Исторически факултет	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 – Общи процентни разпределение.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – Допълнителни таблици към раздел първи.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – Допълнителни таблици към раздел втори.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 – Допълнителни таблици към раздел трети.....	133
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 – Открити въпроси.....	145

ВЪВЕДЕНИЕ

1. Структура на настоящия доклад

Настоящият доклад проследява пътя на студентите от втори и четвърти курс на Исторически факултет от избора на специалност до завършването на бакалавърска степен.

Докладът съдържа въведение с общи характеристики на проведеното изследване и три раздела, които се придържат към последователността на образователния процес.

Анализът на получените данни в трите представени раздела е направен по специалност, курс и успех, а там, където е необходимо – по постоянно местожителство и трудова заетост.

Разпределенията, получени от отговорите на всички анкетирани от Исторически факултет студенти, независимо от тяхната специалност, курс, успех, местожителство и пр. са представени в **Приложение 1**.

В текста на съответните раздели са представени само тези таблици, при които се установяват статистически значими различия между отделните групи студенти, а там, където не са установени такива различия, съответните таблици са изнесени в **Приложение**.

Раздел първи обхваща получените резултати за броя на кандидатстванията в СУ „Св. Климент Охридски“, съответствието между изучаваната и посочената на първо място в състезателния картон специалност, устойчивостта на нагласата за повторен избор на изучаваната специалност, жилището, в което живеят и начина, по който се издържат докато следват.

Раздел втори обхваща посещаемостта и редовното провеждане на лекциите и упражненията, степента на усилията, които студентите влагат в различните сфери на учебния процес, проблемите, пред които студентите се изправят по време на следването, степента на владение на чужди езици, формите на извънаудиторна заетост, в която студентите участват, мненията за оценяването на знанията на студента и удовлетвореността от качеството на преподавателската работа във Факултета, визията на студентите за тяхното

бъдеще след завършване на бакалавърска степен, желанието за продължаване на образованието в магистърска степен на обучение.

Раздел трети включва мненията на студентите за информацията, която Деканското ръководство изнася на информационните табла и на електронния сайт на Факултета, функционирането на системата СУСИ-4-е-студент, както и информираността и оценките на студентите за дейността на Студентския съвет на Факултета.

В анкетната карта са предложени няколко открити въпроса, на които студентите сами формулират своите отговори. Резултатите, получени от отговорите на тези открити въпроси по специалност и курс са представени без редакторска намеса в **Приложение 5**.

1. Общи характеристики на проведеното изследване

По предложение на Деканското ръководство на Исторически факултет Университетският център за социологически изследвания (УЦСИ) проведе социологическо изследване във Факултета в периода март - април по проблеми, свързани преди всичко с учебния процес, както и с присъствието на Студентския съвет по време на следването.

Целта на изследването е чрез мненията и оценките на студентите да се установи актуалното състояние на различните компоненти на учебния процес.

Предмет на проведеното изследване са следните проблемни области:

- личностните ориентации и основните мотиви за избор на съответната специалност в Исторически факултет.
- жилищна обезпеченост и начин, по който студентите се издържат докато следват
- актуалното състояние на учебния процес във Факултета, според мненията на студентите
- очакванията и плановете на студентите в Исторически факултет за бъдещата им професионална реализация.
- степен, в която студентите са запознати с дейността на Студентския съвет и на Деканското ръководство на факултета.

Обект на изследването са студентите от **втори и четвърти курс** от шестте специалности на факултета.

Изследването обхваща 306 студенти, което е 61,2% от общия брой на студентите от втори и четвърти курс по списък.

По специалности анкетираните студенти се разпределят както следва:

- Археология – 13,4%
- Етнология – 13,1%
- История и география – 13,4%
- История – 36,2%
- Архивистика – 10,1 %
- Минало и съвремие на Югоизточна Европа – 13,8

Най-обща картина на участвалите в изследването студенти е представена на таблица №1

Таблица 1

Разпределение на анкетираните студенти по курс и специалност

Специалност	Курс	Брой студенти по списък	Брой анкетирани студенти	% на анкетираните от броя по списък
История	Втори	113	59	52,2
	Четвърти	79	50	63,3
Археология	Втори	37	22	59,5
	Четвърти	36	17	47,2
Етнология	Втори	29	16	55,2
	Четвърти	35	23	65,7
История и география	Втори	31	22	70,9
	Четвърти	33	20	60,6
Архивистика и документалистика	Втори	21	15	71,4
	Четвърти	37	19	51,4
Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Втори	31	26	83,8
	Четвърти	26	16	61,5
Общо		508	306	61,2

От анкетираните:

- мъже са 35,2%
- жени са 64,8%

Според успеха от следването си досега анкетираните студенти се разпределят както следва:

- до 3,49 – 2,3%
- от 3,50 до 3,99 – 0,7%
- от 4,00 до 4,49 – 9,7%
- от 4,50 до 4,99 – 29,0%
- от 5,00 до 5,49 – 33,0%
- от 5,50 до 6,00 – 25,3%

Най-голям е относителният дял на анкетираните студенти с успех от 5,00 до 5,49 – 33,0% , а най-малък дялът на тези с успех от 3,50 до 3,99 – 0,7%.

Отговорите на анкетираните студенти по местоживееене дават следната картина:

- Столица – 47,5%
- Областен град – 26,3%
- Друг град – 20,9%
- Село – 4,0%
- Друга държава – 1,3%

Според своята националност изследваните лица са:

- Български студенти – 98,0%
- Чуждестранни студенти – 2,0%

От анкетираните студенти докато следват:

- работят – 42,6%
- не работят – 57,4%

На въпроса „Работите ли?“ 130 анкетирани студенти (42,6%) дават утвърдителен отговор, а **119** от тях или **91,5%** са посочили конкретно с каква дейност са ангажирани докато следват. Обобщените резултати са следните:

- в сферата на търговията и услугите – 58 студенти
- по специалността – 13 студенти
- офис мениджър – 12 студенти
- в областта на маркетинга и рекламата – 8 студенти
- бизнес, банково дело и застрахователна дейност – 7 студенти
- в областта на образованието – 5 студенти
- не по специалността – 5 студенти
- охранителна дейност – 3 студенти
- селскостопанска и транспортна дейност – 5 студенти
- в областта на журналистиката и телекомуникациите – 3 студенти

Данните за образованието на родителите на респондентите са представени на таблица 2.

Таблица 2

Разпределение на анкетираните студенти според образованието на техните родители (в %)

Образование	Баща	Майка
Висше	50,2	52,6
Полувисше	16,7	18,1
Средно	32,4	28,6
Основно	0,7	0,7
Общо	100,0	100,0

Преобладават младите хора от семейства с висше и полувисше образование на родителите. Студентите, посочили, че майките им са с висше или полувисше образование са общо 70,7%, а тези, чиито бащи имат същото – висше или полувисше, образование са общо 66,9%. Родителите с образование по-ниско от средното представляват незначителна част – майки – 0,7% и бащи – 0,7%.

Наред с въпросите, отнасящи се до отделните аспекти на учебния процес в Исторически факултет, интерес за изследването представлява емоционалният статус на младите хора, отнасящ се до чувството, с което те очакват бъдещето на страната ни. Картината от отговорите на този въпрос е следната:

- с оптимизъм – 27,7%
- с надежда – 47,0%
- с безразличие – 3,0%
- със скептицизъм – 11,7%
- с песимизъм – 10,6%

Прави впечатление незначителният дял на анкетираните, които се отнасят с безразличие към бъдещето на страната ни.

Естествено, при респондентите, очакващи бъдещето на България с надежда и оптимизъм се наблюдават най-високите относителни дялове.

РАЗДЕЛ ПЪРВИ

ПЪТЯТ КЪМ ИЗУЧАВАНАТА В ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ СПЕЦИАЛНОСТ. БИТОВО И ФИНАНСОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА СТУДЕНТИТЕ ПО ВРЕМЕ НА СЛЕДВАНЕТО ИМ

1. Брой на кандидатстванията за прием в СУ „Св. Климент Охридски”

Получените резултати показват, че най-голям е относителният дял на студентите, приети да следват в СУ „Св. Климент Охридски” при първи опит – 85,9% от анкетираните. При втори опит са приети само 10,5% от респондентите, при трети и след трети опит са приети общо 3,6% от участвалите в анкетата студенти.

Високият процент на студентите, приети да следват в Университета при първи опит ни кара да мислим, че това са добре подготвени и силно мотивирани да учат млади хора.

Специалността и успехът на респондентите не диференцират значимо отговорите им на въпроса при кой опит са приети да следват, поради което получените данни са представени в таблицы №№ 1 и 2 в Приложение 2.

Курсът на респондентите е оказал влияние върху отговорите им на въпроса при кой опит са приети да следват. Получените резултати са представени в таблица 1.

Различията произтичат от факта, че преобладаващото мнозинство от студентите от втори курс значително по-често са посочвали, че са приети да следват при първи опит, докато участвалите в анкетата студенти от четвърти курс много по-често са отговаряли, че са приети да учат при втори опит.

Таблица 1

Разпределение на анкетираните лица по курс според отговорите им на въпроса от кой опит са приети да следват в СУ „Св. Климент Охридски” (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
При кой опит са приети да следват в СУ:			
При първи опит	90,7	81,6	86,4
При втори опит	6,2	15,6	10,6
При трети опит	3,1	1,4	2,3
След трети опит	0,0	1,4	0,7
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат¹ е 10,18 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

2. Прием в специалността, посочена на първо място при кандидатстването

На въпроса каква е специалността, която изучават в момента, **32,2%** от анкетираните студенти отговарят, че това е тази, която са посочили на **първо място** в състезателния картон, в **друга, но близка** до посочената на първо място се обучават **38,2%** от респондентите, а **29,6%** от участвалите в анкетата са посочили, че в момента изучават специалност, **различна от тази**, която са посочили на първо място в състезателния картон.

Данните, получени от отговорите на анкетираните студенти по специалност на въпроса каква е специалността, която изучават в момента са представени в таблица 2.

¹ В тази и във всички следващи таблици от този вид в доклада, стойностите на Хи-квадрат показват дали има значими различия в процентните разпределения. С латинската буква „P” е прието да се обозначава равнището на значимост. Ако стойността на равнището на значимост е по-малка от или равна на 0,05 се приема, че връзката съществува, а ако е по-голяма от 0,05 – че връзката липсва.

Таблица 2

Разпределение на анкетиранияте студенти по специалността, посочена на първо място при кандидатстването и изучаваната в момента специалност (в %)

Изучавана специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Посочена на първо място специалност							
Тази, която изучавам в момента	30,6	72,5	12,8	12,8	10,4	48,8	32,1
Друга, но близка до тази, която изучавам в момента	42,6	10,0	59,0	46,2	44,8	22,0	38,2
Различна от тази, която изучавам в момента	26,8	17,5	28,2	41,0	44,8	29,2	29,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 60,63 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Получените данни сочат, че анкетираните студенти от специалностите „Археология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” много по-често в сравнение с колегите им от останалите специалности на Факултета посочват, че са приети да следват специалността, която са посочили на първо място в състезателния картон.

Същевременно респондентите от специалностите „Архивистика и документалистика” и „История и география” значително по-често в сравнение с останалите си колеги отговарят, че следват, специалност, различна от посочената на първо място.

Курсът на анкетираните лица също диференцира значимо отговорите им на този въпрос. Получените данни са представени в таблица 3.

Таблица 3

Разпределение на анкетираните лица по курс според специалността, която изучават в момента (в %)

Специалност, която изучават в момента е:	Курс	Втори	Четвърти	Общо
Тази, която са посочили на първо място в състезателния картон		31,1	33,6	32,2
Друга, но близка до тази, която са посочили на първо място в състезателния картон		44,1	30,7	37,9
Различна от тази, която са посочили на първо място в състезателния картон		24,8	35,7	29,9
Общо		100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,65 при $p=0,04$. Установяват се статистически значими различия.

Студентите от втори курс по-често от колегите си от четвърти посочват, че специалността, която изучават в момента е друга, но близка до тази, която са посочили на първо място, а анкетираните от четвърти курс по-често в сравнение с второкурсниците отговарят, че специалността, по която следват е различна от посочената на първо място.

Успехът от следването не диференцира значимо отговорите на участвалите в анкетата на този въпрос. Получените данни са представени в **таблица 3 в Приложение 2.**

3. Устойчивост на нагласата за повторен избор на изучаваната специалност

Устойчивостта на нагласата за повторен избор на изучаваната специалност по принцип е свързана с удовлетвореността от протичането на цялостния процес на образование по време на следването.

На въпроса „**Ако сега Ви предстои да се явявате на кандидат-студентски изпит, коя специалност ще посочите на първо място?**”

- 44,7% са категорични, че ще изберат отново тази, която изучават в момента

- 20,7% - друга, но близка до тази, която изучават в момента

- 34,6% - различна от тази, която изучават в момента

Прави впечатление, че повечето от анкетираниите студенти са удовлетворени, от специалността, която изучават в момента, което намира израз във факта, че те отново биха повторили своя избор.

Не трябва да се пренебрегва и факта, че ако сега се явяват на кандидат-студентски изпит, малко повече от една трета от анкетираниите от Исторически факултет студенти ще посочат на първо място специалност, различна от тази, която изучават в момента.

Специалността на участвалите в анкетата студенти диференцира значимо отговорите им на въпроса коя специалност ще посочат на първо място, ако сега кандидатстват. Получените данни от отговорите на този въпрос по специалност са представени в таблица 4.

Таблица 4

Разпределение на анкетираните студенти по устойчивост на нагласата за избор на специалност според изучаваната специалност (в %)

Изучавана специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Ще посочат на първо място:							
Тази, която изучават в момента	48,1	79,5	43,6	15,0	10,0	61,6	45,0
Друга, но близка до тази, която изучават в момента	18,9	5,1	30,8	27,5	26,7	17,9	20,5
Различна от тази, която изучават в момента	33,0	15,4	25,6	57,5	63,3	20,5	34,5
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 58,02 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Най-мотивирани да посочат отново на първо място специалността, която изучават в момента са студентите от специалности „Археология” – 79,5% от анкетираните и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” – 61,5%, а най-немотивирани – студентите от специалност „Архивистика и документалистика” – 63,3% от респондентите и колегите им от „История и география” – 57,5%.

Данните, отнасящи се за специалностите „Архивистика и документалистика” и „История и география” говорят за евентуална неудовлетвореност или разминаване с очакванията, които студентите от тези специалности са имали преди започване на следването си.

Курсът на участвалите в анкетата не диференцира значимо отговорите им за устойчивостта за повторен избор на специалност, поради което получените данни са представени в **таблица 4 в Приложение 2**.

Успехът диференцира значимо отговорите на анкетираните за специалността, която ще посочат на първо място., ако кандидатстват сега. Получените данни са представени в 5.

Таблица 5

Разпределение на анкетираните лица по успех според специалността, която биха посочили на първо място, ако им предстои да се явяват на кандидатстудентски изпит (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Специалност, която ще посочат на първо място:				
Тази, която изучават в момента	45,9	36,7	62,7	44,6
Друга, но близка до тази, която изучават в момента	21,6	23,3	13,3	20,5
Различна от тази, която изучават в момента	32,5	40,0	24,0	34,9
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 14,61 при $p=0,01$. Установяват се статистически значими различия.

Както би могло да се очаква респондентите с отличен успех са най-удовлетворени от следването, поради което при тях се наблюдава на й-високия дял на посочилите, че ако сега им предстои да кандидатстват, ще изберат отново специалността, която изучават в момента.

Същевременно при анкетираните с успех между 4,50 и 5,49 се наблюдава най-високия процент на отговорилите, че ако им предстои да кандидатстват, ще се насочат към специалност, различна от тази, която изучават в момента.

4. Мотиви за избор на изучаваната специалност

Мотивите, най-общо можем да определим като отношение между стремежите на личността и условията за тяхното осъществяване. Социологическият подход при изучаването на мотивите предполага наличието на осъзнавани и вербализирани твърдения, които са субективно значими за респондентите.

В изследването сме предположили, че студентите от Исторически факултет могат да имат няколко различни доминиращи мотива за избор на висше училище. Предложените в анкетата отговори не обхващат в своята съвкупност всички възможни съображения за кандидатстване, но може да се приеме, че са основните.

Водещи мотиви за избор на специалност на студентите са:

- престижността тази специалност да бъде изучавана именно в Исторически факултет – 43,9%

- високото качество на подготовка във Факултета – 38,6%

- интереса към специалността, формиран още в средното училище – 27,4%

Не е малък и дялът на анкетираните – 18,5%, които са попаднали случайно в изучаваната от тях специалност.

Специалността се оказва признак, диференциращ значимо отговорите на анкетираните студенти за мотивите им да следват в Исторически факултет. Получените данни са представени в таблица 6.

Таблица 6

Разпределение на анкетираните лица по специалност според мотивите им за избор на специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Хи-квадрат ²
Мотиви за избор на специалност							
Специалността се изучава само в Исторически факултет на СУ	5,6	5,0	2,6	15,0	40,0	43,9	56,67**
Специалността е най-престижно да бъде изучавана в Исторически факултет на СУ	59,3	52,5	46,2	17,5	30,0	26,8	30,18**
Качеството на подготовка по тази специалност е най-високо именно в Исторически факултет на СУ	42,6	50,0	53,8	27,5	23,3	22,0	16,61**
Проявявах интерес точно към тази специалност на Исторически факултет на СУ още в средното училище	28,7	65,0	17,9	7,5	6,7	29,3	45,01**
По препоръка на близки и роднини	8,3	5,0	12,8	7,5	10,0	22,0	8,23
Специалността ще ми даде възможност по-лесно да си намеря работа	6,5	5,0	5,1	20,0	23,3	14,6	13,89**
Специалността ще ми даде възможност да продължа да специализирам в чужбина	4,6	12,5	12,8	7,5	0,0	12,2	7,82
Нищо особено, просто била ми стигна точно за тази специалност	13,9	7,5	15,4	45,0	36,7	4,9	35,29**
Общо	169,5	202,5	166,6	147,5	170,0	175,7	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор.

² В тази и във всички следващи таблици от този вид в доклада, стойностите на Хи-квадрат показват дали има значими различия в процентите по редове. Статистически значимите стойности при 5% риск за грешка са отбелязани с една звездичка, а при 1% риск за грешка – с две звездички.

Студентите от специалностите „История” и „Археология” по-често, в сравнение с колегите им от останалите три специалности, са посочвали като водещ мотив факта, че специалността е най-престижно да бъде изучавана в Исторически факултет на СУ – съответно 59,3% и 52,5% от анкетиранияте.

Високото качество на подготовката, което дава Исторически факултет е мотив, най-често посочван от студентите от специалностите „Етнология” и „Археология” – съответно 53,8% и 50,0%.

Най-високият дял на анкетиранияте – 65,0%, които посочват, че са проявявали интерес към изучаваната специалност още в средното училище се наблюдава при студентите от специалност „Археология”.

Сред студентите от специалностите „История и география” и „Архивистика и документалистика” се наблюдават най-високите проценти – съответно 45,0% и 36,7%, на отговорилите че нямат конкретни мотиви за изучаването на тези специалности, а просто балът им е стигнал за тях.

Курсът на участванияте в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им за мотивите за избор на специалността. Получените данни са представени в **таблица 5 в Приложение 2**.

Успехът от следването досега и неговото влияние върху отговорите на студентите за мотивите им за избор на съответната специалност може да се интерпретира като вторично влияние на процеса на висше образование върху представите на студентите за съображенията, поради които са се насочили именно към специалността, която изучават.

Получените данни от отговорите на изследваните лица по успех за мотивите им избор на специалност са представени в таблица 7.

Таблица 7

Разпределение на анкетиранията лица по успех според мотивите им за избор на специалност (в %)

Успех	До 4,49 ³	4,50–5,49 ⁴	5,50–6,00	Хи-квадрат
Мотиви за избор на специалност				
Специалността се изучава само в Исторически факултет на СУ	7,9	15,1	18,4	2,20
Специалността е най-престижно да бъде изучавана в Исторически факултет на СУ	39,5	44,1	44,7	0,32
Качеството на подготовка по тази специалност е най-високо именно в Исторически факултет на СУ	31,6	36,6	46,1	2,89
Проявявах интерес точно към тази специалност на Исторически факултет на СУ още в средното училище	28,9	20,4	42,1	12,94**
По препоръка на близки и роднини	7,9	10,8	10,5	0,28
Специалността ще ми даде възможност по-лесно да си намеря работа	10,5	8,1	18,4	5,92*
Специалността ще ми даде възможност да продължа да специализирам в чужбина	10,5	4,8	17,1	10,45**
Нищо особено, просто бала ми стигна точно за тази специалност	28,9	21,5	6,6	10,95**
Общо	165,7	161,4	203,9	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетиранията студенти са давали повече от един отговор.

Респондентите с отличен успех много по-често в сравнение с колегите им с по-нисък успех са посочвали като водещи мотиви интереса към специалността, формиран още в средното училище, възможността по-лесно да си намерят работа, както и да продължат да специализират в чужбина.

В същото време сред студентите с по-нисък успех както би могло да се очаква, се наблюдават най-високите дялове на отговорилите, че случайно са попаднали в изучаваната специалност, т.е. че балът е стигнал точно за това.

5. Жилищна обезпеченост и начин на издръжка по време на следването

5.1. Жилище, в което студентите живеят по време на следването

По време на следването си в Исторически факултет **46,5%** от анкетиранията студенти посочват, че живеят в **жилището на своите родители, при близки и роднини** живеят **1,7%** от изследваните лица, **сами под наем** – **4,3%** от респондентите, **под наем, заедно с други студенти** – **6,9%** от

³ Отговорът „До 4,49” включва отговорите „До 3,49”, „От 3,50 до 3,99” и „От 4,00 до 4,49”.

⁴ Отговорът „4,50 – 5,49” включва отговорите „От 4,50 до 4,99” и „От 5,00 до 5,49”.

участвалите в анкетата, в **собствено самостоятелно жилище** живеят **4,2%**, в **студентско общежитие** – **36,4%** от студентите.

Като се има предвид, че почти половината от анкетираните студенти са с постоянно местожителство в София, то обясним е факта, че преобладават респондентите, отговорили, че живеят при своите родители.

Естествено е да се очаква, че посочилите че живеят в общежитие са студенти с постоянно местожителство в други населени места в страната.

5.2. Начин на издръжка по време на следването в Исторически факултет

Преобладаващото мнозинство – **84,5%** от анкетираните, са посочили, че се издържат със **средства от своите родители**. Със **средства, които изкарват сами** са посочили, че се издържат **40,1%**, а тези, които са отговорили, че се издържат с помощта на **стипендия от СУ** са **18,8%** от анкетираните.

Независимо от факта, че спонсорството от фирма и банковия кредит са услуги, които години наред се предлагат на студентите, получените отговори сочат, че тези форми на финансиране не са предпочитани от студентите. Със **спонсорство от фирма** и чрез **банков кредит** са посочили, че се издържат съответно **1,0%** и **1,6%** от участвалите в анкетата.

Специалността не диференцира значимо отговорите на участвалите в анкетата студенти на въпроса как се издържат по време на своето следване, поради което получените данни са представени в **таблица 6 в Приложение 2**.

Как се издържат по време на следването в Исторически факултет студентите от наблюдаваните курсове? Получените данни са представени в таблица 8.

Курсът диференцира значимо отговорите на анкетираните лица по отношение на средствата, които студентите получават от своите родители и самостоятелната издръжка.

Анкетираните студенти от втори курс значително по-често посочват, че разчитат на средства от своите родители, докато очаквано колегите им от четвърти курс много по-често отговарят, че се издържат със средства, които изкарват сами.

Таблица 8

Разпределение на анкетираните лица по курс според начина, по който се издържат по време на своето следване (в %)

Начин, по който се издържат	Курс	Втори	Четвърти	Хи-квадрат
Със средства от родителите		88,2	78,9	4,84**
Със средства, които изкарва сам		30,4	50,7	12,92**
Спонсорирани от фирма		1,2	0,7	0,22
Със стипендия от СУ		18,6	19,0	0,01
Ползват банков кредит		2,5	0,7	1,47
Общо		140,9	150,0	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор.

Някои основни изводи

1. Най-голям е дялът на студентите, отговорили, че са приети да следват в СУ „Св. Климент Охридски” при първи опит – 85,9% от анкетираните лица.

2. Посочената на първо място в състезателния картон специалност се изучава от 32,2% от анкетираните студенти. В специалност „Археология” се наблюдава най-високият процент – 72,5% от анкетираните, които са отговорили, че изучават специалността, посочена на първо място в състезателния картон. Същевременно в специалностите „Архивистика и документалистика” и „История и география” е най-голям относителният дял на респондентите – съответно 44,8% и 41,0% отговорили, че изучават специалност, различна от посочената на първо място в състезателния картон.

3. Най-мотивирани отново да изберат специалността, която изучават в момента са студентите от специалностите „Археология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” – съответно 79,5% и 61,5%, а най-често са посочвали, че ако сега кандидатстват, ще изберат специалност, различна от изучаваната са студентите от специалностите „Архивистика и документалистика” и „История и география” – съответно 63,3% и 57,5%.

4. Преобладават студентите, които са удовлетворени от специалността, която изучават в момента, като 44,7% от анкетираните отново биха повторили избора си на специалност. Същевременно, малко повече от една трета от участвалите в анкетата – 34,6% биха избрали специалност, различна от тази, която изучават в момента.

5 Най-престижно да бъде изучавана специалността именно в Исторически факултет е водещ мотив за 43,9%, а високото качество на подготовка във Факултета е водещ мотив за 38,6% от анкетираниите.

6. По време на следването си в Исторически факултет основната част от студентите – 84,5% разчитат на средства от своите родители, 40,1% - на средства, които изкарват сами, а незначителен е процентът на студентите, които ползват банков кредит или са спонсорирани от фирми – общо 1,1%.

РАЗДЕЛ ВТОРИ

СТУДЕНТИТЕ ОТ ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПО ВРЕМЕ НА СЛЕДВАНЕТО В ИЗУЧАВАНАТА СПЕЦИАЛНОСТ

1. Посещаемост на лекциите и упражненията

Лекциите привличат вниманието на значителна част от анкетираниите студенти от Исторически факултет. Преобладават тези, които посочват, че са посещавали **повече от половината** проведени лекции – **54,4%** от анкетираниите, както и колегите им, които не са пропуснали **ниито една лекция** по време на следването си досега – **38,4%** от участвалите в изследването. Същевременно **6,9%** от изследваните лица посочват, че са посещавали **по-малко от половината** лекции, а **един студент** отговаря, че не е посещавал нито една лекция.

Картината при посещаемостта на упражненията се различава от тази за посещаемостта на лекциите. **Повече от половината** от респондентите – **55,0%** сочат, че са посещавали редовно **всички** упражнения по време на следването си, а **40,4%** от анкетираниите отговарят, че са посещавали **повече от половината** упражнения. **По-малко от половината** от упражненията са посещавали **4,3%**, а **един студент** изобщо не е посещавал упражнения.

Специалността не диференцира значимо отговорите на анкетираниите студенти на въпроса посещавали ли са редовно лекциите, поради което получените резултати са представени в **таблица 1 в Приложение 3**.

По различен начин обаче са отговаряли студентите, в зависимост от специалността, която следват, на въпроса посещавали ли са редовно упражненията. Получените данни са представени в таблица 1.

Делът на студентите, отговорили, че са посещавали редовно всички упражнения е най-висок в специалност „Етнология” –76,9%. Същевременно в специалностите „История и география” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” е най-висок делът на посочилите, че са посещавали по-малко от половината упражнения – съответно 10,3% и 9,8%.

Таблица 1

Разпределение на анкетираниите студенти според честотата, с която са посещавали упражненията по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Посещаемост на упражненията:							
Посещавах редовно всички упражнения по време на следването си досега	59,8	38,5	76,9	53,8	58,6	31,7	54,4
Посещавах повече от половината упражнения по време на следването си досега	39,3	59,0	23,1	33,3	37,9	58,5	41,5
Посещавах по-малко от половината упражнения по време на следването си досега	0,9	2,5	0,0	10,3	3,5	9,8	3,8
По време на следването си досега изобщо не посещавах упражнения	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 38,57 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Курсът не диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти на въпроса посещавали ли са редовно лекциите, поради което получените данни са представени в **таблица 2 в Приложение 3**.

На въпроса посещавали ли са редовно упражненията студентите от двата наблюдавани курса са давали различни по значимост отговори. Получените данни могат да бъдат проследени в таблица 2.

Таблица 2

Разпределение на анкетираните студенти според честотата, с която са посещавали упражненията по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Посещаемост на упражненията:			
Посещавах редовно всички упражнения по време на следването си досега	60,9	48,6	55,2
Посещавах повече от половината упражнения по време на следването си досега	38,5	42,8	40,5
Посещавах по-малко от половината упражнения по време на следването си досега	0,6	8,0	4,0
По време на следването си досега изобщо не посещавах упражнения	0,0	0,6	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 13,54 при $p=0,01$. Установяват се статистически значими различия.

Различието се дължи на факта, че студентите от втори курс значително по-често са посочвали, че посещават редовно всички упражнения, за разлика от колегите си от четвърти курс.

Успехът на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им за честотата, с която са посещавали лекциите. Получените данни по успех са представени в **таблица 3 в Приложение 3**.

Успехът на респондентите диференцира значимо отговорите им за честотата, с която са посещавали упражненията по време на следването си досега. Резултатите, получени от отговорите на анкетираните по успех, за честотата, с която са посещавали упражненията са представени в таблица 4.

Таблица 4

Разпределение на анкетиранияте студенти според честотата, с която са посещавали упражненията по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Посещаемост на упражненията:				
Посещавах редовно всички упражнения по време на следването си досега	47,4	52,2	65,8	55,1
Посещавах повече от половината упражнения по време на следването си досега	42,1	44,5	31,6	40,9
Посещавах по-малко от половината упражнения по време на следването си досега	10,5	3,3	1,3	3,7
По време на следването си досега изобщо не посещавах упражнения	0,0	0,0	1,3	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 13,37 при $p=0,04$. Установяват се статистически значими различия.

С нарастването на успеха нараства дялът на анкетиранияте, посочили, че са посещавали редовно всички упражнения по време на своето следване.

Същевременно сред респондентите с успех до 4,49 се наблюдава най-високият дял на анкетиранияте – 10,5%, дали отговор, че са посещавали по-малко от половината от проведените упражнения.

Получените от анкетата резултати сочат, че голяма част от участващите в изследването студенти от Исторически факултет работят. Влияе ли трудовата заетост по време на следването върху посещаемостта на лекционните часове? Получените данни са представени в таблица 5.

Таблица 5

Разпределение на анкетиранияте студенти според честотата, с която са посещавали лекциите по отговора на въпроса „Работите ли докато следвате?“ (в %)

Работите ли докато следвате	Да	Не	Общо
Посещаемост на лекциите:			
Посещавах редовно всички лекции по време на следването си досега	31,8	42,9	38,2
Посещавах повече от половината лекции по време на следването си досега	56,6	53,1	54,6
Посещавах по-малко от половината лекции по време на следването си досега	10,9	4,0	6,9
По време на следването си досега изобщо не посещавах лекции	0,7	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 8,95 при $p=0,03$. Установяват се статистически значими различия.

От таблицата се вижда, че честотата, с която работещите и неработещи по време на следването студенти са посещавали лекциите е различна. Студентите, които не работят много по-често от своите колеги са отговорили, че са посещавали редовно всички лекции, докато тези, които работят, значително по-често са посочвали, че са посещавали по-малко от половината лекции.

Фактът, че част от участвалите в анкетата студенти работят докато следват, диференцира значимо и отговорите им за честотата, с която са посещавали упражненията. Получените резултати от отговорите на студентите са представени в таблица 6.

Таблица 6

Разпределение на анкетирания студенти според честотата, с която са посещавали упражненията по отговора на въпроса „Работите ли докато следвате?“ (в %)

Работите ли докато следвате	Да	Не	Общо
Посещаемост на упражненията:			
Посещавах редовно всички упражнения по време на следването си досега	46,8	60,6	54,8
Посещавах повече от половината упражнения по време на следването си досега	45,2	37,1	40,5
Посещавах по-малко от половината упражнения по време на следването си досега	7,2	2,3	4,4
По време на следването си досега изобщо не посещавах упражнения	0,8	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 9,10 при $p=0,03$. Установяват се статистически значими различия.

Отново най-високият дял – 60,6% на анкетирания, отговорили, че са посещавали редовно всички упражнения по време на следването си, се наблюдава сред неработещите студенти, докато колегите им, които работят по-често са посочвали, че по време на своето следване са посещавали редовно повече от половината от проведените упражнения.

Другият важен, наред с посещаемостта, компонент на учебния процес е редовното провеждане на учебните занятия от страна на преподавателите и асистентите. Според **64,1%** от анкетирания студенти са се провеждали редовно лекции по **всички** учебни дисциплини, а **33,6%** са посочили, че са се провели лекции по **повече от половината** от учебните дисциплини.

Аналогична е картината и при отговорите на студентите за провеждането на упражненията. Според **59,2%** от анкетираните са се провеждали редовно упражненията **по всички** учебни дисциплини, а **35,2%** от участвалите в анкетата са на мнение, че редовно са се провеждали упражнения по **повече от половината** учебни дисциплини.

Получените общи резултати за редовното провеждане на лекциите и упражненията показват, че е налице сериозно отношение към учебния процес от страна на преподавателите.

Как провеждането на лекциите се пречупва в мненията на студентите от шестте специалности на факултета може да бъде проследено в таблица 7.

Таблица 7

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса провеждани ли са редовно лекциите по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Провеждане на лекциите:							
Провеждаха се редовно лекции по всички учебни дисциплини	77,6	48,7	74,4	57,5	63,3	43,9	64,5
Провеждаха се лекции по повече от половината учебни дисциплини	21,5	48,7	25,6	35,0	33,4	53,7	33,1
Провеждаха се лекции по по-малко от половината учебни дисциплини	0,9	2,6	0,0	7,5	3,3	2,4	2,4
Не се провеждаха лекции по нито една учебна дисциплина	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 27,53 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Специалността на анкетиранияте диференцира значимо отговорите им на въпроса за честотата, с която са провеждани лекциите в Исторически факултет.

Най-високият дял на анкетиранияте, посочили, че са се провеждали редовно лекции по всички учебни дисциплини се наблюдава при респондентите от специалностите „История”, „Етнология” и „Архивистика и документалистика” – съответно 77,6%, 74,4% и 63,3%.

Студентите от различните специалности дават различни по значимост отговори за редовното провеждане на упражненията. Получените данни са представени в таблица 8.

Таблица 8

Разпределение на анкетиранияте студенти според отговорите им на въпроса провеждани ли са редовно упражненията по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Провеждане на упражненията:							
Провеждаха се редовно упражнения по всички учебни дисциплини	72,2	62,5	59,0	60,5	40,0	39,0	59,8
Провеждаха се упражнения по повече от половината учебни дисциплини	27,8	35,0	30,8	34,2	53,3	46,3	35,1
Провеждаха се упражнения по по-малко от половината учебни дисциплини	0,0	2,5	10,2	5,3	6,7	14,7	5,1
Не се провеждаха упражнения по нито една учебна дисциплина	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 29,57 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Данните от отговорите на този въпрос сочат, че в четири от специалностите на Факултета – „История”, „Археология”, „История и география” и „Етнология” упражненията по всички учебни дисциплина са се провеждали редовно.

Най-високият дял – 72,2% на анкетираните, посочили, че са провеждани редовно упражненията по всички учебни дисциплини, се наблюдава при студентите от специалност „История”, а най-висок процент – 53,3% на респондентите, отговорили, че са провеждани упражнения по повече от половината учебни дисциплини се наблюдава при студентите от специалност „Архивистика и документалистика”.

Какви са мненията на студентите по курс относно редовното провеждане на лекциите във факултета? Получените данни могат да бъдат проследени в таблица 9.

Таблица 9

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса провеждани ли са редовно лекциите по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Провеждане на лекциите:			
Провеждаха се редовно лекции по всички учебни дисциплини	70,2	57,1	64,1
Провеждаха се лекции по повече от половината учебни дисциплини	29,2	38,6	33,6
Провеждаха се лекции по по-малко от половината учебни дисциплини	0,6	4,3	2,3
Не се провеждаха лекции по нито една учебна дисциплина	0,0	0,0	0,0
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 8,27 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

Анкетираните студенти от втори курс значително по-често от четвъртокурсниците отговарят, че са се провеждали редовно лекциите по всички учебни дисциплини.

В таблица 10 са представени данните, получени от отговорите на участвалите в анкетата на въпроса провеждани ли са редовно упражненията по курс.

Таблица 10

Разпределение на анкетираните студенти по отговорите им на въпроса
провеждани ли са редовно упражненията по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Провеждане на упражненията:			
Провеждаха се редовно упражнения по всички учебни дисциплини	68,3	48,6	59,1
Провеждаха се упражнения по повече от половината учебни дисциплини	28,0	44,3	35,5
Провеждаха се упражнения по по-малко от половината учебни дисциплини	3,7	7,1	5,4
Не се провеждаха упражнения по нито една учебна дисциплина	0,0	0,0	0,0
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 12,21 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Аналогични са отговорите на студентите и на този въпрос. Отново студентите от втори курс много по-често посочват, че са се провеждали редовно упражненията по всички учебни дисциплини.

2. Степен на усилията, влагани от студентите в различните сфери на учебния процес

Получените резултати показват, че най-голям е дялът на студентите, посочили, че влагат **значителни усилия** при **подготовката за семестриалните изпити** – **89,0%**, следван от дялът на посочилите, че влагат **значителни усилия** при **подготовката на курсовите работи** – **82,4%**, и на тези, отговорили, че влагат **значителни усилия** по време на **подготовката си за упражнения** – **73,6%**.

Най-висок е дялът на респондентите, посочили, че **изобщо не влагат** усилия при участието им в **извънучебните форми на заетост** – **49,1%** и при **самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език** – **29,7%**.

В таблица 11 са представени получените данни по специалност за степента на усилията, които анкетираните студенти влагат в различните сфери на учебния процес.

Таблица 11

Разпределение на анкетираните студенти според степента на вложените усилия в основните дейности, свързани с учебния процес по специалност (в %)

Основни дейности	Специалност	Степен на вложените усилия:				Хи-квадрат
		Значителни	Незначителни	Не влагат	Общо	
По време на лекции	История	51,4	38,3	10,3	100,0	18,11*
	Археология	43,6	51,3	5,1	100,0	
	Етнология	69,2	25,6	5,1	100,0	
	История и география	51,3	41,0	7,7	100,0	
	Архивистика	53,3	46,7	0,0	100,0	
	МСЮИЕ	75,6	19,5	4,9	100,0	
	Общо	56,3	36,9	6,8	100,0	
По време на упражнения	История	76,4	21,7	1,9	100,0	11,15
	Археология	69,2	30,8	0,0	100,0	
	Етнология	84,2	15,8	0,0	100,0	
	История и география	59,0	38,5	2,6	100,0	
	Архивистика	70,0	30,0	0,0	100,0	
	МСЮИЕ	80,0	20,0	0,0	100,0	
	Общо	74,0	25,0	1,0	100,0	
При подготовка за семестриалните изпити	История	84,6	14,4	1,0	100,0	7,04
	Археология	87,2	12,8	0,0	100,0	
	Етнология	94,9	5,1	0,0	100,0	
	История и география	87,2	12,8	0,0	100,0	
	Архивистика	93,3	6,7	0,0	100,0	
	МСЮИЕ	95,1	4,9	0,0	100,0	
	Общо	89,0	10,6	0,3	100,0	
В самостоятелната подготовка през семестъра	История	51,4	41,9	6,7	100,0	17,77*
	Археология	35,0	60,0	5,0	100,0	
	Етнология	43,6	56,4	0,0	100,0	
	История и география	41,0	41,0	17,9	100,0	
	Архивистика	53,3	36,7	10,0	100,0	
	МСЮИЕ	46,3	51,2	2,4	100,0	
	Общо	46,3	46,9	6,8	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език	История	43,4	49,1	7,5	100,0	8,66
	Археология	33,3	59,0	7,7	100,0	
	Етнология	38,5	56,4	5,1	100,0	
	История и география	38,5	46,2	15,4	100,0	
	Архивистика	43,3	40,0	16,7	100,0	
	МСЮИЕ	36,6	58,5	4,9	100,0	
	Общо	39,8	51,4	8,8	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език	История	30,2	42,5	27,4	100,0	21,84**
	Археология	23,1	51,3	25,6	100,0	
	Етнология	15,4	61,5	23,1	100,0	
	История и география	15,4	33,3	51,3	100,0	
	Архивистика	20,0	40,0	40,0	100,0	
	МСЮИЕ	22,5	62,5	15,0	100,0	
	Общо	23,2	47,4	29,4	100,0	
При участието им в извънучебните форми на заетост	История	16,3	30,8	52,9	100,0	23,91**
	Археология	43,2	27,0	29,7	100,0	
	Етнология	31,6	34,2	34,2	100,0	
	История и география	26,3	23,7	50,0	100,0	
	Архивистика	20,0	13,3	66,7	100,0	
	МСЮИЕ	10,3	33,3	56,4	100,0	
	Общо	22,7	28,3	49,0	100,0	
При подготовката на курсовите работи	История	80,0	17,1	2,9	100,0	7,90
	Археология	76,3	18,4	5,3	100,0	
	Етнология	92,3	5,1	2,6	100,0	
	История и география	76,9	17,9	5,1	100,0	
	Архивистика	86,7	13,3	0,0	100,0	
	МСЮИЕ	84,6	15,4	0,0	100,0	
	Общо	82,1	15,2	2,8	100,0	

Специалността диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за степента на усилията, които влагат по време на лекции, при самостоятелната им подготовка през семестъра, и при самостоятелните им занимания с посочената допълнителна литература на чужд език.

Най-високият дял – съответно 75,6% и 69,2% на анкетираните, посочили, че влагат значителни усилия по време на лекции се наблюдава при студентите от специалностите „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” и „Етнология”. Същевременно сред студентите от специалност „История” се наблюдава най-високият процент – 10,3% на анкетираните, отговорили, че изобщо не влагат усилия по време на лекции.

Студентите от специалностите „Архивистика и документалистика” и „История” най-често са отговаряли, че влагат значителни усилия в самостоятелната подготовка през семестъра – съответно 53,3% и 51,4%, докато най-високият процент от анкетираните - 17,9% , които не влагат усилия в тази дейност се наблюдава сред студентите от специалност „История и география”.

Най-високият дял на анкетираните, посочили, че влагат значителни усилия в самостоятелните занимания с допълнителна литература на чужд език се установява при студентите от специалност „История” – 30,2%, докато при колегите им от специалност „История и география” се наблюдава най-високият дял – 51,3% на отговорилите, че изобщо не влагат усилия в тази дейност.

В таблица 12 са представени получените данни по курс за степента на усилията, които анкетираните студенти влагат в различните сфери на учебния процес.

Курсът диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за степента на усилията, които влагат при самостоятелните им занимания с посочената допълнителна литература на български език.

Студентите от четвърти курс много по-често, в сравнение с колегите си от втори курс, са посочвали, че влагат значителни усилия по време на самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език – съответно 50,0% за четвърти курс спрямо 31,4% за втори курс.

Таблица 12

Разпределение на анкетираните студенти според степента на вложените усилия в основните дейности, свързани с учебния процес по курс (в %)

Основни дейности	Курс	Степен на вложените усилия:				Хи-квадрат
		Значителни	Незначителни	Не влагат	Общо	
По време на лекции	Втори	61,3	33,7	5,0	100,0	4,99
	Четвърти	48,9	42,4	8,7	100,0	
	Общо	55,5	37,8	6,7	100,0	
По време на упражнения	Втори	74,8	24,5	0,7	100,0	0,78
	Четвърти	71,5	27,0	1,5	100,0	
	Общо	73,3	25,7	1,0	100,0	
При подготовка за семестриалните изпити	Втори	88,1	11,3	0,6	100,0	0,97
	Четвърти	89,8	10,2	0,0	100,0	
	Общо	88,9	10,8	0,3	100,0	
В самостоятелната подготовка през семестъра	Втори	40,3	50,9	8,8	100,0	5,60
	Четвърти	52,5	43,2	4,3	100,0	
	Общо	46,0	47,3	6,7	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език	Втори	31,4	56,7	11,9	100,0	11,31**
	Четвърти	50,0	43,6	6,4	100,0	
	Общо	40,1	50,5	9,4	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език	Втори	19,5	49,7	30,8	100,0	2,56
	Четвърти	27,3	44,6	28,1	100,0	
	Общо	23,2	47,3	29,5	100,0	
При участието им в извънучебните форми на заетост	Втори	25,6	26,9	47,5	100,0	0,97
	Четвърти	20,7	28,9	50,4	100,0	
	Общо	23,4	27,8	48,8	100,0	
При подготовката на курсовите работи	Втори	78,1	18,7	3,2	100,0	4,09
	Четвърти	87,1	10,8	2,1	100,0	
	Общо	82,3	15,0	2,7	100,0	

В таблица 13 са представени получените данни по успех за степента на усилията, които анкетираните студенти влагат в различните сфери на учебния процес.

Успехът диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за степента на усилията, които влагат по време на упражнения, в самостоятелната подготовка през семестъра и в самостоятелните занимания с допълнителна литература на чужд език.

С нарастването на успеха нараства дялът на студентите, които посочват, че влагат значителни усилия по време на упражнения – от 55,5% за студентите с добър успех през 73,6% за колегите им с много добър успех на 82,9% за отличниците.

Същевременно с нарастването на успеха намалява дялът на студентите, отговорили, че влагат незначителни усилия по време на упражнения – от 44,4 % за студентите с успех до 4,49 на 25,3% за тези с успех от 4,50 до 5,49 на 15,8% за студентите с успех от 5,50 до 6,00.

Таблица 13
Разпределение на анкетираните студенти според степента на вложените усилия в основните дейности, свързани с учебния процес по успех (в %)

Основни дейности	Успех	Степен на вложените усилия:				Хи-квадрат
		Значителни	Незначителни	Не влагат	Общо	
По време на лекции	До 4,49	59,5	24,3	16,2	100,0	8,06
	4,50 – 5,49	55,4	38,6	6,0	100,0	
	5,50 – 6,00	55,3	40,8	3,9	100,0	
	Общо	55,9	37,4	6,7	100,0	
По време на упражнения	До 4,49	55,5	44,4	0,0	100,0	10,89*
	4,50 – 5,49	73,6	25,3	1,1	100,0	
	5,50 – 6,00	82,9	15,8	1,3	100,0	
	Общо	73,8	25,2	1,0	100,0	
При подготовка за семестриалните изпити	До 4,49	85,7	11,4	2,9	100,0	7,74
	4,50 – 5,49	88,5	11,5	0,0	100,0	
	5,50 – 6,00	90,8	9,2	0,0	100,0	
	Общо	88,8	10,9	0,3	100,0	
В самостоятелната подготовка през семестъра	До 4,49	36,1	41,7	22,2	100,0	19,67**
	4,50 – 5,49	44,6	50,0	5,4	100,0	
	5,50 – 6,00	57,9	39,5	2,6	100,0	
	Общо	47,0	46,3	6,7	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език	До 4,49	30,6	61,1	8,3	100,0	2,79
	4,50 – 5,49	40,2	50,5	9,3	100,0	
	5,50 – 6,00	46,1	44,7	9,2	100,0	
	Общо	40,5	50,3	9,2	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език	До 4,49	19,4	27,8	52,8	100,0	11,54**
	4,50 – 5,49	22,8	48,9	28,3	100,0	
	5,50 – 6,00	25,3	52,0	22,7	100,0	
	Общо	23,1	47,1	29,8	100,0	
При участието им в извънучебните форми на заетост	До 4,49	27,8	16,6	55,6	100,0	7,00
	4,50 – 5,49	20,3	27,5	52,2	100,0	
	5,50 – 6,00	28,4	33,8	37,8	100,0	
	Общо	23,2	27,8	49,0	100,0	
При подготовката на курсовите работи	До 4,49	80,6	16,6	2,8	100,0	2,15
	4,50 – 5,49	81,1	16,1	2,8	100,0	
	5,50 – 6,00	88,0	9,3	2,7	100,0	
	Общо	82,8	14,4	2,8	100,0	

По аналогичен начин, в зависимост от своя успех, отговарят студентите и за степента на усилията, които влагат в самостоятелната си подготовка през семестъра. С нарастването на успеха нараства дялът на тези, които посочват, че влагат значителни усилия в самостоятелната си подготовка през семестъра – от 36,1% за студентите с добър успех през 44,6% за колегите им с много добър успех на 57,9% за отличниците. Същевременно сред студентите с успех до 4,49 се наблюдава най-високият дял на анкетираните – 22,2% отговорили, че изобщо не влагат усилия в тази дейност.

Интересна е картината, получена от отговорите на въпроса за вложените усилия при самостоятелните занимания с допълнителна литература на чужд

език. Въпреки че с нарастването на успеха намалява делът на отговорилите, че изобщо не влагат усилия в тази дейност, не се наблюдава увеличаване на процента на анкетираните, които са влагали значителни усилия при ползването на литература на чужд език.

Ангажираността с допълнителна дейност по време на следването не диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за степента на усилията, които влагат в различните сфери на учебния процес, поради което получените данни са представени в **таблица 4 в Приложение 3**.

3. Студентите от Исторически факултет за своите проблеми по време на следването

По време на обучението си в Исторически факултет студентите са срещали (постоянно и в много случаи) сериозни проблеми при:

- контактите им с отдел „Студенти” на Исторически факултет – съвкупно 40,1%
- намирането на посочената литература в библиотеките на факултета – съвкупно 31,9%
- ползването на литература и други информационни източници на чужд език – съвкупно 29,8%
- с откриването на хабилитираните преподаватели в приемното им време – съвкупно 25,9%
- контактите им с отдел „Студенти” на Университета – съвкупно 23,0%
- откриването на асистентите в приемното им време – съвкупно 19,4%
- внасяне на семестриалните такси – съвкупно 18,7%

Данните, получени от отговорите на студентите по специалност за проблемите, с които са се срещали по време на своето следване са представени в таблица 14.

За краткост специалност “Архивистика и документалистика” е посочена в таблицата като “Архивистика”

Таблица 14

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса колко често са се изправяли пред изброените по-долу проблеми по време на своето следване по специалност (в %)

Проблеми по време на следването:	Специалност	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често ⁵	Рядко ⁶	Общо	
Невъзможност да посещавам редовно учебните занятия	История	17,1	82,9	100,0	5,87
	Археология	10,3	89,7	100,0	
	Етнология	5,1	94,9	100,0	
	История и география	18,4	81,6	100,0	
	Архивистика	6,9	93,1	100,0	
	МСЮИЕ	15,4	84,6	100,0	
	Общо	13,5	86,5	100,0	
Намиране на посочената литература в библиотеките на факултета	История	33,3	66,7	100,0	5,51
	Археология	20,5	79,5	100,0	
	Етнология	25,6	74,4	100,0	
	История и география	35,1	64,9	100,0	
	Архивистика	17,9	82,1	100,0	
	МСЮИЕ	35,0	65,0	100,0	
	Общо	29,5	70,5	100,0	
Ползване на литература и на други информационни източници на чужд език	История	28,3	71,7	100,0	28,36**
	Археология	10,3	89,7	100,0	
	Етнология	7,7	92,3	100,0	
	История и география	53,8	46,2	100,0	
	Архивистика	29,6	70,4	100,0	
	МСЮИЕ	22,5	77,5	100,0	
	Общо	25,9	74,1	100,0	
Откриване на хабилитираните преподаватели в приемното им време	История	20,6	79,4	100,0	24,75**
	Археология	5,3	94,7	100,0	
	Етнология	5,1	94,9	100,0	
	История и география	38,5	61,5	100,0	
	Архивистика	34,5	65,5	100,0	
	МСЮИЕ	12,5	87,5	100,0	
	Общо	19,2	80,8	100,0	
Откриване на асистентите в приемното им време	История	8,5	91,5	100,0	19,40**
	Археология	7,9	92,1	100,0	
	Етнология	7,7	92,3	100,0	
	История и география	31,6	68,4	100,0	
	Архивистика	17,9	82,1	100,0	
	МСЮИЕ	5,0	95,0	100,0	
	Общо	11,8	88,2	100,0	
Желание да общуват неформално с хабилитираните преподаватели	История	9,5	90,5	100,0	9,47
	Археология	7,5	92,5	100,0	
	Етнология	2,6	97,4	100,0	
	История и география	18,9	81,1	100,0	
	Архивистика	14,8	85,2	100,0	
	МСЮИЕ	2,6	97,4	100,0	
	Общо	9,1	90,9	100,0	

⁵ Отговорът „Често” включва отговорите „Постоянно” и „В много случаи”.

⁶ Отговорът „Рядко” включва отговорите „В някои случаи” и „Не съм имал(а) проблеми”.

Таблица 14 (продължение)

Проблеми по време на следването:	Специалност	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Желание да общуват неформално с асистентите	История	8,6	91,4	100,0	10,26
	Археология	18,9	81,1	100,0	
	Етнология	7,7	92,3	100,0	
	История и география	27,0	73,0	100,0	
	Архивистика	13,8	86,2	100,0	
	МСЮИЕ	17,5	82,5	100,0	
	Общо	13,9	86,1	100,0	
Подготовка за изпитните сесии	История	9,2	90,8	100,0	7,23
	Археология	17,6	82,4	100,0	
	Етнология	5,7	94,3	100,0	
	История и география	13,9	86,1	100,0	
	Архивистика	3,7	96,3	100,0	
	МСЮИЕ	2,8	97,2	100,0	
	Общо	9,0	91,0	100,0	
Настявяване в студентско общежитие	История	3,9	96,1	100,0	4,26
	Археология	10,3	89,7	100,0	
	Етнология	2,6	97,4	100,0	
	История и география	7,9	92,1	100,0	
	Архивистика	7,4	92,6	100,0	
	МСЮИЕ	2,6	97,4	100,0	
	Общо	5,3	94,7	100,0	
Вземане на изпити	История	5,7	94,3	100,0	9,25
	Археология	12,5	87,5	100,0	
	Етнология	0,0	100	100,0	
	История и география	15,8	84,2	100,0	
	Архивистика	13,8	86,2	100,0	
	МСЮИЕ	10,3	89,7	100,0	
	Общо	8,6	91,4	100,0	
Подготовка на текущия учебен материал	История	4,7	95,3	100,0	12,79**
	Археология	10,5	89,5	100,0	
	Етнология	7,9	92,1	100,0	
	История и география	5,4	94,6	100,0	
	Архивистика	13,8	86,2	100,0	
	МСЮИЕ	23,1	76,9	100,0	
	Общо	9,4	90,6	100,0	
Свободен достъп до Интернет	История	5,7	94,3	100,0	10,07
	Археология	18,9	81,1	100,0	
	Етнология	2,6	97,4	100,0	
	История и география	5,3	94,7	100,0	
	Архивистика	14,3	85,7	100,0	
	МСЮИЕ	7,9	92,1	100,0	
	Общо	8,1	91,9	100,0	
Подготовка на курсовите работи	История	41,9	58,1	100,0	10,55
	Археология	55,0	45,0	100,0	
	Етнология	23,7	76,3	100,0	
	История и география	35,9	64,1	100,0	
	Архивистика	31,0	69,0	100,0	
	МСЮИЕ	48,7	51,3	100,0	
	Общо	40,3	59,7	100,0	

Таблица 14 (продължение)

Проблеми по време на следването:	Специалност	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Контакти с отдел „Студенти” на Исторически факултет	История	18,1	81,9	100,0	10,59
	Археология	37,5	62,5	100,0	
	Етнология	16,2	83,8	100,0	
	История и география	31,6	68,4	100,0	
	Архивистика	27,6	72,4	100,0	
	МСЮИЕ	14,3	85,7	100,0	
	Общо	22,9	77,1	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Университета	История	5,7	94,3	100,0	6,95
	Археология	5,4	94,6	100,0	
	Етнология	0,0	100,0	100,0	
	История и география	7,9	92,1	100,0	
	Архивистика	13,8	86,2	100,0	
	МСЮИЕ	2,6	97,4	100,0	
	Общо	5,6	94,4	100,0	
Контакти с Деканското ръководство на Факултета	История	6,7	93,3	100,0	9,88
	Археология	18,9	81,1	100,0	
	Етнология	15,8	84,2	100,0	
	История и география	15,4	84,6	100,0	
	Архивистика	17,2	82,8	100,0	
	МСЮИЕ	25,6	74,4	100,0	
	Общо	14,3	85,7	100,0	
Контакти с администрацията на Ректората	История	13,3	86,7	100,0	8,64
	Археология	15,0	85,0	100,0	
	Етнология	15,4	84,6	100,0	
	История и география	17,9	82,1	100,0	
	Архивистика	31,0	69,0	100,0	
	МСЮИЕ	29,3	70,7	100,0	
	Общо	18,4	81,6	100,0	
Внасяне на семестриалните такси	История	13,3	86,7	100,0	8,64
	Археология	15,0	85,0	100,0	
	Етнология	15,4	84,6	100,0	
	История и география	17,9	82,1	100,0	
	Архивистика	31,0	69,0	100,0	
	МСЮИЕ	29,3	70,7	100,0	
	Общо	18,4	81,6	100,0	

Специалността диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за проблемите, които са имали при ползване на литература и други информационни източници на чужд език, при откриването на хабилитираните преподаватели и асистентите в приемното им време и при подготовката на текущия учебен материал.

Най-често посочват, че са имали проблеми с ползване на литература и други информационни източници на чужд език, студентите от специалност „История и география” – 53,8% от анкетираните.

Най-високите проценти на анкетираните, които посочват, че често са имали проблеми при откриването както на хабилитираните преподаватели, така и на асистентите се наблюдават при специалностите „История и география” и „Архивистика и документалистика”- съответно 38,5% и 34,5% при хабилитирането преподаватели и 31,6% и 17,9% - при асистентите.

При подготовката на текущия учебен материал най-често посочват, че са имали проблеми студентите от специалност „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” – 23,1% от анкетираните.

Разпределението на отговорите на анкетираните студенти по курс в зависимост от проблемите, които най-често са имали по време на следването си в Исторически факултет е представено в таблица 15.

Таблица 15

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса колко често са се изправяли пред изброените по-долу проблеми по време на своето следване по курс (в %)

Проблеми по време на следването:	Курс	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Невъзможност да посещавам редовно учебните занятия	Втори	8,3	91,7	100,0	8,13**
	Четвърти	19,7	80,3	100,0	
	Общо	13,6	86,4	100,0	
Намиране на посочената литература в библиотеките на факултета	Втори	30,2	69,8	100,0	0,03
	Четвърти	29,3	70,7	100,0	
	Общо	29,8	70,2	100,0	
Ползване на литература и на други информационни източници на чужд език	Втори	23,3	76,7	100,0	1,20
	Четвърти	28,9	71,1	100,0	
	Общо	25,9	74,1	100,0	
Откриване на хабилитираните преподаватели в приемното им време	Втори	17,3	82,7	100,0	0,55
	Четвърти	20,7	79,3	100,0	
	Общо	18,9	81,1	100,0	
Откриване на асистентите в приемното им време	Втори	12,7	87,3	100,0	0,16
	Четвърти	11,1	88,9	100,0	
	Общо	11,9	88,1	100,0	
		Често	Рядко	Общо	
Желание да общуват неформално с хабилитираните преподаватели	Втори	10,3	89,7	100,0	0,68
	Четвърти	7,5	92,5	100,0	
	Общо	9,0	91,0	100,0	
Желание да общуват неформално с асистентите	Втори	13,4	86,6	100,0	0,04
	Четвърти	14,2	85,8	100,0	
	Общо	13,7	86,3	100,0	
Подготовка за изпитните сесии	Втори	8,9	91,1	100,0	0,05
	Четвърти	9,7	90,3	100,0	
	Общо	9,3	90,7	100,0	

Таблица 15 (продължение)

Проблеми по време на следването:	Курс	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Настояване в студентско общежитие	Втори	4,5	95,5	100,0	0,62
	Четвърти	6,7	93,3	100,0	
	Общо	5,5	94,5	100,0	
Вземане на изпити	Втори	8,9	91,1	100,0	0,02
	Четвърти	9,4	90,6	100,0	
	Общо	9,2	90,8	100,0	
Подготовка на текущия учебен материал	Втори	10,9	89,1	100,0	0,63
	Четвърти	8,1	91,9	100,0	
	Общо	9,6	90,4	100,0	
Свободен достъп до Интернет	Втори	7,8	95,2	100,0	0,00
	Четвърти	8,1	91,9	100,0	
	Общо	8,0	92,0	100,0	
Подготовка на курсовите работи	Втори	38,2	61,8	100,0	0,35
	Четвърти	41,6	58,4	100,0	
	Общо	39,8	60,2	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Исторически факултет	Втори	23,9	76,1	100,0	0,32
	Четвърти	21,1	78,9	100,0	
	Общо	22,6	77,4	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Университета	Втори	5,8	94,2	100,0	0,00
	Четвърти	6,0	94,0	100,0	
	Общо	5,9	94,1	100,0	
Контакти с Деканското ръководство на факултета	Втори	15,4	84,6	100,0	0,22
	Четвърти	13,4	86,6	100,0	
	Общо	14,5	85,5	100,0	
Контакти с администрацията на Ректората	Втори	17,0	83,0	100,0	0,78
	Четвърти	21,0	79,0	100,0	
	Общо	18,9	81,1	100,0	
Внасяне на семестриалните такси	Втори	17,0	83,0	100,0	0,78
	Четвърти	21,0	79,0	100,0	
	Общо	18,9	81,1	100,0	

Курсът диференцира значимо отговорите на анкетирания студенти на въпроса колко често са се изправяли пред определени проблеми по време на своето следване единствено по отношение на невъзможността да посещават редовно учебните занятия.

Студентите от четвърти курс значително по-често в сравнение с колегите си от втори курс са отговаряли, че са имали такъв проблем по време на следването си – съответно 19,7% спрямо 8,3%.

Данните, получени от отговорите на анкетирания студенти за проблемите, които са имали по време на следването си по успех са представени в таблица 16.

Таблица 16

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса колко често са се изправяли пред изброените по-долу проблеми по време на своето следване по успех (в %)

Проблеми по време на следването:	Успех	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Невъзможност да посещавам редовно учебните занятия	До 4,49	16,7	83,3	100,0	7,09**
	4,50 – 5,49	16,0	84,0	100,0	
	5,50 – 6,00	4,1	95,9	100,0	
	Общо	13,1	86,9	100,0	
Намиране на посочената литература в библиотеките на факултета	До 4,49	41,7	58,3	100,0	2,66
	4,50 – 5,49	28,3	71,7	100,0	
	5,50 – 6,00	28,4	71,6	100,0	
	Общо	30,0	70,0	100,0	
Ползване на литература и на други информационни източници на чужд език	До 4,49	30,6	69,4	100,0	2,48
	4,50 – 5,49	27,9	72,1	100,0	
	5,50 – 6,00	19,2	80,8	100,0	
	Общо	26,0	74,0	100,0	
Откриване на хабилитираните преподаватели в приемното им време	До 4,49	25,0	75,0	100,0	6,39*
	4,50 – 5,49	22,3	77,7	100,0	
	5,50 – 6,00	9,5	90,5	100,0	
	Общо	19,4	80,6	100,0	
Откриване на асистентите в приемното им време	До 4,49	13,9	86,1	100,0	4,12
	4,50 – 5,49	14,4	85,6	100,0	
	5,50 – 6,00	5,4	94,6	100,0	
	Общо	12,0	88,0	100,0	
Желание да общуват неформално с хабилитираните преподаватели	До 4,49	11,1	88,9	100,0	2,88
	4,50 – 5,49	10,6	89,4	100,0	
	5,50 – 6,00	4,1	95,9	100,0	
	Общо	9,0	91,0	100,0	
Желание да общуват неформално с асистентите	До 4,49	23,5	76,5	100,0	3,97
	4,50 – 5,49	13,3	86,7	100,0	
	5,50 – 6,00	9,5	90,5	100,0	
	Общо	13,5	86,5	100,0	
Подготовка за изпитните сесии	До 4,49	15,2	84,8	100,0	1,82
	4,50 – 5,49	9,1	90,9	100,0	
	5,50 – 6,00	6,9	93,1	100,0	
	Общо	9,3	90,7	100,0	
Настояване в студентско общежитие	До 4,49	17,6	82,4	100,0	13,61**
	4,50 – 5,49	5,5	94,5	100,0	
	5,50 – 6,00	0,0	100,0	100,0	
	Общо	5,6	94,4	100,0	
Вземане на изпити	До 4,49	16,7	83,3	100,0	2,97
	4,50 – 5,49	8,7	91,3	100,0	
	5,50 – 6,00	6,8	93,2	100,0	
	Общо	9,2	90,8	100,0	
Подготовка на текущия учебен материал	До 4,49	14,3	85,7	100,0	1,15
	4,50 – 5,49	8,7	91,3	100,0	
	5,50 – 6,00	8,5	91,5	100,0	
	Общо	9,3	90,7	100,0	
Свободен достъп до Интернет	До 4,49	11,1	88,9	100,0	1,14
	4,50 – 5,49	8,4	91,6	100,0	
	5,50 – 6,00	5,5	94,5	100,0	
	Общо	8,0	92,0	100,0	

Таблица 16 (продължение)

Проблеми по време на следването:	Успех	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Подготовка на курсовите работи	До 4,49	40,0	60,0	100,0	0,44
	4,50 – 5,49	41,0	59,0	100,0	
	5,50 – 6,00	36,5	63,5	100,0	
	Общо	39,7	60,3	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Исторически факултет	До 4,49	25,7	74,3	100,0	0,20
	4,50 – 5,49	22,3	77,7	100,0	
	5,50 – 6,00	23,6	76,4	100,0	
	Общо	23,1	76,9	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Университета	До 4,49	11,1	88,9	100,0	3,15
	4,50 – 5,49	6,1	93,9	100,0	
	5,50 – 6,00	2,7	97,3	100,0	
	Общо	5,9	94,1	100,0	
Контакти с Деканското ръководство на факултета	До 4,49	16,7	83,3	100,0	0,97
	4,50 – 5,49	12,9	87,1	100,0	
	5,50 – 6,00	17,3	82,7	100,0	
	Общо	14,5	85,5	100,0	
Контакти с администрацията на Ректората	До 4,49	22,2	77,8	100,0	0,47
	4,50 – 5,49	17,4	82,6	100,0	
	5,50 – 6,00	18,7	81,3	100,0	
	Общо	18,3	81,7	100,0	
Внасяне на семестриалните такси	До 4,49	22,2	77,8	100,0	0,47
	4,50 – 5,49	17,4	82,6	100,0	
	5,50 – 6,00	18,7	81,3	100,0	
	Общо	18,3	81,7	100,0	

Успехът на респондентите от Исторически факултет се оказва значим диференциращ признак за това, колко често студентите са имали проблеми свързани с невъзможността да посещават редовно учебните занятия, с откриването на хабилитираните преподаватели в приемното им време и с настаняването им в студентско общежитие.

Студентите с успех до 4,49 и тези с успех между 4,50 и 5,49 много по-често в сравнение с отличниците са посочвали, че са имали проблеми с невъзможността да посещават редовно учебните занятия – съответно 16,7% и 16,0% спрямо 4,1%.

Аналогична е картината и в отговорите на анкетираните за проблемите, които са имали при откриването на хабилитираните преподаватели в приемното им време. Отново студентите с успех до 4,49 и тези с успех 4,50 – 5,49 много по-често от отличниците посочват, че са имали такива проблеми – съответно 25,0% и 22,3% спрямо 9,5%.

С нарастване на успеха намалява дялът на анкетираните, които често са имали проблеми при настаняването в студентско общежитие – от 17,6% за тези

с успех до 4,49 през 5,5% за студентите с успех между 4,50 и 5,49 на 0,0% - за отличниците.

В зависимост от това дали работят или не респондентите са отговаряли по следния начин за проблемите си по време на следването - таблица 17.

Таблица 17

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса колко често са се изправяли пред изброените по-долу проблеми по време на своето следване по отговора на въпроса "Работите ли докато следвате?" (в %)

Проблеми по време на следването:	Работите ли:	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Невъзможност да посещавам редовно учебните занятия	Да	25,0	75,0	100,0	25,46**
	Не	4,8	95,2	100,0	
	Общо	13,5	86,5	100,0	
Намиране на посочената литература в библиотеките на факултета	Да	24,6	75,4	100,0	2,87
	Не	33,7	66,3	100,0	
	Общо	29,8	70,2	100,0	
Ползване на литература и на други информационни източници на чужд език	Да	30,7	69,3	100,0	2,64
	Не	22,4	77,6	100,0	
	Общо	25,9	74,1	100,0	
Откриване на хабилитираните преподаватели в приемното им време	Да	17,5	82,5	100,0	0,52
	Не	20,8	79,2	100,0	
	Общо	19,4	80,6	100,0	
Откриване на асистентите в приемното им време	Да	11,8	88,2	100,0	0,00
	Не	11,8	88,2	100,0	
	Общо	11,8	88,2	100,0	
Желание да общуват неформално с хабилитираните преподаватели	Да	7,1	92,9	100,0	0,88
	Не	10,2	89,8	100,0	
	Общо	8,9	91,1	100,0	
Желание да общуват неформално с асистентите	Да	14,4	85,6	100,0	0,12
	Не	13,0	87,0	100,0	
	Общо	13,6	86,4	100,0	
Подготовка за изпитните сесии	Да	9,4	90,6	100,0	0,02
	Не	9,0	91,0	100,0	
	Общо	9,2	90,8	100,0	
Настояване в студентско общежитие	Да	7,1	92,9	100,0	1,15
	Не	4,2	95,8	100,0	
	Общо	5,5	94,5	100,0	
Вземане на изпити	Да	9,3	90,7	100,0	0,02
	Не	8,9	91,1	100,0	
	Общо	9,1	90,9	100,0	
Подготовка на текущия учебен материал	Да	9,5	90,5	100,0	0,00
	Не	9,5	90,5	100,0	
	Общо	9,5	90,5	100,0	
Свободен достъп до Интернет	Да	8,7	91,3	100,0	0,19
	Не	7,3	92,7	100,0	
	Общо	7,9	92,1	100,0	
Подготовка на курсовите работи	Да	44,5	55,5	100,0	1,86
	Не	36,7	63,3	100,0	
	Общо	40,1	59,9	100,0	

Таблица 17 (продължение)

Проблеми по време на следването:	Работите ли:	Колко често сте се изправяли пред следните проблеми:			Хи-квадрат
		Често	Рядко	Общо	
Контакти с отдел „Студенти” на Исторически факултет	Да	25,6	74,4	100,0	0,82
	Не	21,1	78,9	100,0	
	Общо	23,0	77,0	100,0	
Контакти с отдел „Студенти” на Университета	Да	6,5	93,5	100,0	0,16
	Не	5,3	94,7	100,0	
	Общо	5,8	94,2	100,0	
Контакти с Деканското ръководство на факултета	Да	17,6	82,4	100,0	1,89
	Не	11,9	88,1	100,0	
	Общо	14,3	85,7	100,0	
Контакти с администрацията на Ректората	Да	24,2	75,8	100,0	4,53*
	Не	14,5	85,5	100,0	
	Общо	18,7	81,3	100,0	
Внасяне на семестриалните такси	Да	24,2	75,8	100,0	4,53*
	Не	14,5	85,5	100,0	
	Общо	18,7	81,3	100,0	

Анкетираните, които са посочили, че работят докато следват са били много по-често, в сравнение с неработещите си колеги, изправени пред невъзможността да посещават редовно учебните занятия – 25,0% спрямо 4,8 %.

Същевременно работещите студенти са имали много по-често проблеми с администрацията на Ректората – съответно 24,2% спрямо 14,5% и при внасянето на семестриалните такси – съответно 24,2% спрямо 14,5%.

4. Степен на владение на чужд език.

Посочват ли преподавателите от Исторически факултет литература на чужд език по време на провеждане на лекциите и упражненията? Прави впечатление високият процент на отговорилите, че по време на провеждане на учебния процес преподавателите посочват литература на чужд език – съответно **за лекциите – 87,0%** от анкетираните, и **за упражненията – 93,7%** от участвалите в изследването.

Как студентите от различните специалности на Исторически факултет са отговаряли на въпроса за посочване на литература на чужд език ? Получените данни са представени в таблица 18.

Таблица 18

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса посочва ли се литература на чужд език по време на провеждане на лекциите и упражненията по специалност (в %)

	Специалност	Посочва ли се литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	История	86,8	13,2	100,0	18,38**
	Археология	97,5	2,5	100,0	
	Етнология	94,9	5,1	100,0	
	История и география	67,6	32,4	100,0	
	Архивистика и документалистика	86,7	13,3	100,0	
	МСЮИЕ	87,5	12,5	100,0	
	Общо	87,0	13,0	100,0	
Упражнения	История	98,1	1,9	100,0	24,28**
	Археология	100,0	0,0	100,0	
	Етнология	97,4	2,6	100,0	
	История и география	84,6	15,4	100,0	
	Архивистика и документалистика	80,0	20,0	100,0	
	МСЮИЕ	95,1	4,9	100,0	
	Общо	94,3	5,7	100,0	

Прави впечатление, по-високият процент – 32,4% от анкетиранията, на студентите от специалност „История и география”, които, в сравнение с колегите им от останалите специалности на Факултета, са дали отговор, че по време на лекции не им се посочва литература на чужд език.

Студентите от специалност „Архивистика и документалистика” - 20,0% от анкетиранията, по-често в сравнение с колегите си от останалите специалности са давали отрицателен отговор на въпроса посочва ли се литература на чужд език по време на провеждане на упражненията.

От друга страна следва да отбележим, че всички анкетиранията студенти от специалност „Археология” и почти всички техни колеги от специалности „История”, „Етнология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” отговарят, че по време на упражненията им се посочва литература на чужд език.

Независимо от курса на обучение, анкетиранията студенти са давали приблизително еднакви отговори на въпроса посочва ли им се литература на чужд език по време на лекции и упражнения. Получените данни могат да бъдат проследени в **таблица 5 в Приложение 3**.

Учебният процес предполага предварителна подготовка на студентите по конкретни теми и проблеми, някои от които са свързани с ползване на литература на чужд език. Прави впечатление разминаването в отговорите на анкетираните за ползването на литература на чужд език по време на подготовката им за лекции и за упражнения. За **лекциите** посочват че **ползват** литература на чужд език **49,2 %** от студентите, докато за **упражненията** са посочили, че **ползват** литература на чужд език повече от половината – **66,0%**, от изследваните лица.

Данните по специалност, получени от отговорите на анкетираните лица за ползването на литература на чужд език по време на подготовката им за учебния процес са представени в таблица 19.

Таблица 19

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите и упражненията по специалност (в %)

	Специалност	Ползват литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	История	48,0	52,0	100,0	36,72**
	Археология	76,9	23,1	100,0	
	Етнология	48,7	51,3	100,0	
	История и география	15,4	84,6	100,0	
	Архивистика и документалистика	37,9	62,1	100,0	
	МСЮИЕ	67,5	32,5	100,0	
	Общо	49,3	50,7	100,0	
Упражнения	История	77,8	22,2	100,0	83,75**
	Археология	95,0	5,0	100,0	
	Етнология	64,1	35,9	100,0	
	История и география	15,4	84,6	100,0	
	Архивистика и документалистика	36,7	63,3	100,0	
	МСЮИЕ	82,9	17,1	100,0	
	Общо	66,7	33,3	100,0	

Най-често са посочвали, че ползват литература на чужд език при подготовката си за лекции студентите от специалности „Археология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” – съответно 76,9% и 67,5% от анкетираните, а най-нисък е дялът на посочилите, че ползват литература на чужд език за лекции при студентите от специалности – „История и география” и

„Архивистика и документалистика” - съответно 84,6% и 62,1% от респондентите.

Прави впечатление ниският процент – съответно 15,4% и 36,7% на анкетираните от специалности „История и география и „Архивистика и документалистика” които са отговорили, че ползват литература на чужд език по време на подготовката си за упражнения. Същевременно повече от две трети от студентите от останалите специалности с изключение на специалност „Етнология” посочват, че ползват източници на чужд език при подготовката си за упражнения.

Курсът на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекции и упражнения, поради което данните са представени в **таблица 6 в Приложение 3**.

Успехът на анкетираните студенти не влияе значимо върху отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекции, но диференцира значимо отговорите им за ползването на чуждоезикова литература при подготовката им за упражнения. Данните от отговорите на тези въпроси по успех са представени в таблица 20.

Таблица 20

Разпределение на анкетираните лица по успех според отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите и упражненията (в %)

	Успех	Ползват литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	До 4,49	40,5	59,5	100,0	1,31
	4,50 – 5,49	50,6	49,4	100,0	
	5,50 – 6,00	50,7	49,3	100,0	
	Общо	49,3	50,7	100,0	
Упражнения	До 4,49	47,4	52,6	100,0	8,71**
	4,50 – 5,49	66,8	33,2	100,0	
	5,50 – 6,00	75,0	25,0	100,0	
	Общо	66,4	33,6	100,0	

С нарастването на успеха нараства дялът на анкетираните студенти, посочили, че ползват литература на чужд език по време на подготовката си за

упражнения – от 47,4% за студентите с успех до 4,49 през 66,8% за студентите с много добър успех на 75,0% за отличниците.

Различни по значимост отговори на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за упражненията са давали работещите и неработещи по време на следването си студенти. Данните, получени от отговорите на тези две групи студенти са представени в таблица 21.

Таблица 21

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите и упражненията по отговора на въпроса „Работите ли докато следвате?“ (в %)

	Работите ли:	Ползват литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	Да	52,4	47,6	100,0	1,02
	Не	46,4	53,6	100,0	
	Общо	49,0	51,0	100,0	
Упражнения	Да	71,3	28,7	100,0	2,95*
	Не	61,8	38,2	100,0	
	Общо	65,9	34,1	100,0	

Прави впечатление че студентите, които едновременно следват и работят по-често, в сравнение с неработещите си колеги, са посочвали, че ползват литература на чужд език по време на подготовката си упражненията – съответно 71,3% спрямо 61,8%.

В каква степен студентите от Исторически факултет ползват чужди езици. Получените данни от отговорите на този въпрос са представени в средни балове, изчислени по скала от две до шест, което дава възможност да се проследи степента, в която студентите от Исторически факултет са посочвали, че ползват един или друг чужд език по време на следването.

В най-висока степен студентите от Исторически факултет ползват английски език – средна оценка 4,60, а в най-ниска степен – испански - средна оценка 3,40.

Данните, получени от отговорите на анкетираните студенти по специалност за степента, в която ползват чужди езици са представени в таблица 22.

Таблица 22

Оценки на анкетираните лица за степента, в която ползват чужд език по специалност по специалност (в средни балове)

Езици	Специалност	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Английски	История	4,53	1,28	1,05
	Археология	4,75	1,13	
	Етнология	4,64	1,35	
	История и география	4,38	1,17	
	Архивистика	4,59	1,02	
	МСЮИЕ	4,95	1,06	
	Общо	4,63	1,20	
Немски	История	3,76	1,48	0,70
	Археология	3,14	1,35	
	Етнология	3,55	1,57	
	История и география	3,50	1,73	
	Архивистика	3,00	1,60	
	МСЮИЕ	4,00	1,61	
	Общо	3,55	1,50	
Френски	История	3,50	1,45	0,48
	Археология	3,88	1,35	
	Етнология	4,33	2,08	
	История и география	3,33	1,21	
	Архивистика	4,25	1,50	
	МСЮИЕ	4,00	1,60	
	Общо	3,71	1,44	
Испански	История	3,56	1,33	0,48
	Археология	3,29	1,11	
	Етнология	2,67	1,21	
	История и география	3,60	0,89	
	Архивистика	3,00	1,41	
	МСЮИЕ	3,60	1,82	
	Общо	3,32	1,25	
Руски	История	3,48	1,25	3,53*
	Археология	4,21	1,39	
	Етнология	2,90	1,17	
	История и география	3,92	1,38	
	Архивистика	3,33	1,32	
	МСЮИЕ	2,69	1,35	
	Общо	3,43	1,36	

Специалността на анкетираните от Исторически факултет студенти диференцира значимо единствено оценките им за степента, в която ползват руски език.

Най-високо оценяват степента, в която ползват руски език студентите от специалност „Археология” – средна оценка 4,21 и колегите им от специалност „История и география” – средна оценка 3,92 .

Данните, получени от отговорите на анкетираните студенти по курс за степента в която ползват предложените им за оценка чужди езици са представени в таблица 23.

Таблица 23

Оценки на анкетираните лица по курс за степента, в която ползват чужд език по курс (в средни балове)

Езици	Курс	Средна оценка	Стандартно отклонение	F ⁷
Английски	Втори	4,82	1,15	10,39**
	Четвърти	4,36	1,26	
	Общо	4,61	1,22	
Немски	Втори	3,87	1,51	2,87
	Четвърти	3,28	1,48	
	Общо	3,58	1,52	
Френски	Втори	3,81	1,37	0,39
	Четвърти	3,57	1,53	
	Общо	3,71	1,44	
Испански	Втори	3,60	1,35	1,09
	Четвърти	3,13	1,24	
	Общо	3,40	1,31	
Руски	Втори	3,37	1,34	0,23
	Четвърти	3,49	1,37	
	Общо	3,43	1,35	

Участвалите в анкетата студенти са давали различни по значимост оценки по курс за степента, в която ползват английски език.

Студентите от втори курс са оценявали значително по високо, в сравнение с колегите си от четвърти курс, степента, в която ползват английски език – средна оценка 4,82 спрямо 4,36 за четвърти курс.

Успехът на респондентите не диференцира значимо оценките им за степента, в която ползват чужд език. Получените данни са представени в **таблица 7 в Приложение 3.**

⁷ Статистическият F-критерий служи за проверка на хипотезата за равенство на средните оценки. Стойностите на F, които са значими при 5% риск за грешка са отбелязани с една звезда (*), а стойностите на F, които са значими при 1% риск за грешка са отбелязани с две звезди (**). Значимите стойности на F показват, че между сравняваните средни оценки има различие, а незначимите – че няма различие.

5. Студентите от Исторически факултет и формите на извънаудиторна заетост, в които участват

В какви форми на извънаудиторна заетост са се включили студентите от Исторически факултет? Получените данни показват, че преобладаващото мнозинство от тях – **73,4%**, **не участват** в никаква форма на извънаудиторна заетост. В **допълнителни теренни проучвания** са посочили, че участват **11,3%** от респондентите, а в **научноизследователски експедиции** – **7,0%**.

Фактът, че повече от две трети от участвалите в изследването студенти не участват в каквато и да е форма на извънаудиторна заетост, обезсмисля табличното представяне на получените резултати по специалност, курс и успех.

Независимо от това, следва да отбележим, че в кръжок посочват, че са заети единствено студенти от специалност „История”, в научноизследователски експедиции най-често посочват, че участват анкетираните от специалност „Археология” и „Етнология”. Същевременно респондентите от тези две специалности най-често отговарят, че са участвали в допълнителни теренни проучвания.

В студентски научни конференции най-често са участвали анкетираните от специалност „Етнология”.

6. Студентите от Исторически факултет за получените от тях оценки по време на изпитните сесии. Студентските мнения за начина, по който да бъдат оценявани знанията. Удовлетвореност от качеството на преподавателската работа в Исторически факултет

6.1. Преценка на студентите за оценките им от изпитите

В Исторически факултет преобладават студентите, посочили че намират за обективни **по-голямата част** от оценките си – **52,8%** от анкетираните. Същевременно **24,9%** от респондентите намират за обективни **само някои** от оценките си. Намират за обективни **всичките** си оценки **20,0%** от анкетираните лица.

Специалността не диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти за това как преценяват оценките си от изпитите, поради което получените данни са представени в **таблица 8 в Приложение 3**.

Повлиял ли курсът на участвалите в анкетата студенти върху техните преценки за оценките им от изпитите? Получените данни са представени в таблица 24.

Таблица 24

Разпределение на анкетираните лица по курс според преценката им за оценките от изпитите (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Преценка за оценките от изпитите:			
Намирам за обективни всичките си оценки	23,6	15,6	19,9
Намирам за обективни по-голямата част от оценките си	44,1	63,1	53,0
Намирам за обективни само някои от оценките си	30,4	18,4	24,8
Нито една от оценките ми не е обективна	0,6	1,4	1,0
Не мога да преценя	1,3	1,5	1,3
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 12,41 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

Анкетираните студенти от втори курс са отговаряли значително по-често както че намират за обективни всичките си оценки от изпитите, така и че намират за обективни само някои от тях.

Колегите им от четвърти курс много по-често са отговаряли, че намират за обективни по-голямата част от оценките си.

Успехът на участвалите в анкетата студенти се оказва важен диференциращ признак, оказващ влияние върху отговорите им на въпроса как оценяват оценките си от изпитите. Получените данни по успех са представени в таблица 25.

С нарастването на успеха намалява дялът на студентите, които намират за обективни само някои от оценките си от 42,1% за студентите с успех до 4,49 през 29,6% за колегите им с много добър успех на 6,6% за отличниците.

Таблица 25

Разпределение на анкетираните лица според преценката им за оценките от изпитите по успех (в %)

Успех	До 4,49	4,50 – 5,49	5,50 – 6,00	Общо
Преценка за оценките от изпитите:				
Намирам за обективни всичките си оценки	18,4	14,5	34,7	20,1
Намирам за обективни по-голямата част от оценките си	36,8	53,2	58,7	52,5
Намирам за обективни само някои от оценките си	42,1	29,6	6,6	25,4
Нито една от оценките ми не е обективна	0,0	1,6	0,0	1,0
Не мога да преценя	2,7	1,1	0,0	1,0
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 32,59 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Същевременно при отличниците се наблюдава както най-високият дял – 34,7% на анкетираните, посочили, че намират за обективни всичките си оценки, така и най-високият процент – 58,7% на отговорилите, че намират за обективни по-голямата част от оценките си.

6.2. Мнения на студентите за начина, по който да бъдат оценявани техните знания

Повече от половината от участвалите в изследването студенти – **55,8%**, предпочитат знанията им да бъдат оценявани чрез **устен изпит**. Да бъдат оценявани чрез **писмен изпит** и чрез **тест** предпочитат съответно **39,6%** и **33,0%** от анкетираните, а **30,7%** са на мнение, че знанията трябва да се оценяват чрез **текуща оценка** през семестъра.

Влияе ли специалността, в която студентите се обучават върху формирането на представите им за начина, по който следва да бъдат оценявани знанията им? Получените данни са представени в таблица 26.

Специалността диференцира значимо отговорите на анкетираните лица по отношение на устния изпит като форма на оценяване на знанията и текущата оценка през семестъра. Различията се дължат на факта, че студентите от специалностите „Етнология”, „Археология” и „История” значително по-често в сравнение с колегите им от останалите специалности са изразявали предпочитание знанията им да бъдат оценявани чрез устен изпит.

Същевременно, анкетираниите от специалност „Етнология” и колегите им от „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” значително по-често са посочвали, че предпочитат знанията им да бъдат оценявани чрез текуща оценка през семестъра.

Таблица 26

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса как да бъдат оценявани знанията на студентите по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Хи-квадрат
Как да бъдат оценявани знанията на студентите:							
Чрез тест	33,3	37,5	25,6	25,0	33,3	36,6	2,67
Чрез писмен изпит	33,3	32,5	41,0	55,0	33,0	51,2	9,42
Чрез усен изпит	59,3	65,0	74,4	40,0	43,3	41,5	16,64**
Чрез текуща оценка през семестъра	19,4	35,0	51,3	17,5	30,0	46,3	22,72**
Общо	145,3	170,0	192,3	137,5	139,6	175,6	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор.

Курсът на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им на въпроса как да бъдат оценявани знанията, поради което получените данни са представени в **таблица 9 в Приложение 3**.

В зависимост от успеха, формиран по време на следването в Исторически факултет, участвалите в анкетата студенти отговарят на въпроса как да бъдат оценявани знанията им както следва – таблица 27.

Таблица 27

Разпределение на анкетираните лица по успех според отговорите им на въпроса как да бъдат оценявани знанията на студентите (в %)

Успех	До 4,49	4,50 – 5,49	5,50 – 6,00	Хи-квадрат
Как да бъдат оценявани знанията на студентите:				
Чрез тест	36,8	33,3	28,9	0,82
Чрез писмен изпит	50,0	38,2	38,2	1,94
Чрез устен изпит	52,6	49,5	71,1	10,30**
Чрез текуща оценка през семестъра	31,6	25,3	42,1	7,26**
Общо	171,0	146,3	180,3	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор

Мненията на студентите съобразно успеха им от следването се разминават по отношение на устния изпит и текущата оценка през семестъра. Студентите с отличен успех значително по-често са посочвали, както че знанията трябва да бъдат оценявани чрез устен изпит, така и чрез текуща оценка през семестъра.

6.3. Удовлетвореност от качеството на преподавателската работа във Факултета

Преобладаващата част от студентите – **60,3%** от анкетираните, са удовлетворени от качеството на преподаване по **повече от половината** учебни дисциплини. Удовлетворени от качеството на преподаване по **всички** учебни дисциплини са **16,4%** от изследваните лица. Удовлетворени от качеството на преподаване по **по-малко** от половината от учебните дисциплини са **20,3%** от анкетираните лица, а **3,0%** **изобщо** не са удовлетворени от качеството на преподаване.

Специалността диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа. Получените данни са представени в таблица 28.

Таблица 28

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа:							
Да ⁸	80,6	67,5	94,9	67,5	70,0	73,2	76,8
Не ⁹	19,4	32,5	5,1	32,5	30,0	26,8	23,2
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 12,98 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

⁸ Отговорът „Да” включва отговорите „Удовлетворен(а) съм от качеството на преподаване по всички учебни дисциплини” и „Удовлетворен(а) съм от качеството на преподаване по повече от половината учебни дисциплини”

⁹ Отговорът „Не” включва отговорите „Удовлетворен(а) съм от качеството на преподаване по по-малко от половината учебни дисциплини” и „Изобщо не съм удовлетворен от преподаването в специалността, която изучавам”.

Анкетираните студенти от специалности „Етнология” и „История” значително по-често от колегите им от останалите специалности са посочвали, че са удовлетворени от качеството на преподавателската работа.

В зависимост от курса, в който следват анкетираните студенти дават приблизително еднакви отговори на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа. Получените данни са представени в **таблица 10 в Приложение 3.**

Успехът на анкетираните лица също не диференцира значимо отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от работата на преподавателите от факултета, поради което получените данни са представени в **таблица 11 в Приложение 3.**

Студентите, които работят докато следват и колегите им, които само учат се включват по различен начин в процеса на обучение. Отразява ли се това върху формирането у тях на чувство на удовлетвореност (респ. неудовлетвореност) от качеството на преподавателската работа? Получените данни са представени в таблица 29.

Таблица 29

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа по отговорите на въпроса „Работите ли докато следвате?” (в %)

	Работите ли:	Да	Не	Общо
Удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа:				
Да		70,8	81,0	76,6
Не		29,2	19,0	23,4
Общо		100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 4,38 при $p=0,03$. Установят се статистически значими различия.

Неработещите студенти са по-удовлетворени от преподавателската работа от тези, които работят – съответно 81,0% спрямо 70,8%.

7. Студентите от Исторически факултет и перспективите за реализация след завършване на бакалавърска степен на обучение

7.1. Населено място, в което студентите биха желали да започнат работа

След завършване на висшето образование, желанието на студентите от Исторически факултет се фокусира върху работа **в столицата** – **56,7%** от анкетираните, **в чужбина** – **21,0%** от респондентите, **в областен град** – **5,0%**, в **друг град** – **4,3%** и **на село** – **0,7%**. Прави впечатление, че за **12,3%** от изследваните лица **няма значение** в какъв тип населено място ще работят.

Специалността, курсът и успехът на участвалите в анкетата студенти не диференцират значимо отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование, поради което данните са представени в **таблици №№ 12, 13 и 14 в Приложение 3**.

Местожителството на респондентите обаче оказва влияние върху отговорите им за населеното място, в което биха желали да започнат работа. Получените данни са представени в таблица 30.

Таблица 30

Разпределение на анкетираните лица по местожителство според отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование (в %)

Местожителство	Столица	Областен град	Друго населено място	Общо
Биха желали да работят:				
В столицата	65,5	46,8	49,4	56,4
В областен град	0,0	14,3	5,2	5,1
В друг град	3,5	3,9	6,5	4,4
В село	0,0	1,2	1,2	0,7
В чужбина	22,5	14,3	24,7	20,9
Без значение къде	8,5	19,5	13,0	12,5
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 34,24 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Студентите от София – 65,5% от анкетираните, най-често изразяват желание да останат на работа в София, а единици от софиянци биха отишли да работят в друго населено място в България. Същевременно сред младите хора

от столицата се наблюдава най-ниският дял –8,5% на анкетираните, отговорили, че за тях е без значение къде ще работят.

Следва да отбележим и ниския дял – съответно 14,3% и 5,2%, на дошлите да учат в София от областните центрове и другите, по-малки градове и села, които изразяват готовност да се върнат обратно по родните си места.

Прави впечатление, че анкетираните с постоянно местожителство в други по-малки населени места и колегите им от София по-често отговарят, че биха желали да работят в чужбина след завършване на висшето си образование.

7.2. Населено място, в което студентите смятат, че имат най-реални шансове да си намерят работа

Желанието на младите хора да започнат работа в определено населено място в известна степен е свързано с представата им за това, къде имат най-реални шансове да си намерят работа. **Столицата** е мястото, което според **63,1%** от анкетираните дава най-големи шансове за намиране на работа. Според **13,4%** от изследваните лица най-големи са шансовете им за намиране на работа в **чужбина**, шанс да си намерят работа в **областен град** смятат че имат **3,7%** от студентите, а в **друг град и на село** смятат, че имат най-реален шанс да си намерят работа съответно **3,0%** и **0,3%**. Същевременно **16,4%** от анкетираните **не могат да преценят** къде имат най-реални шансове да си намерят работа.

Независимо от това в каква специалност се обучават, в кой курс са, какъв успех имат от следването и къде е тяхното постоянно местожителство участвалите в анкетата студенти са давали близки по значимост отговори, поради което получените данни са представени в **таблици №№ 15, 16, 17 и 18 в Приложение 3.**

7.3. Вид дейност, с която студентите биха предпочели да се занимават след завършване на бакалавърска степен на обучение

Представите на студентите за възможностите, които им се откриват след успешното завършване на обучението за образователна степен „бакалавър”, са свързани най-вече с продължаване на обучението в **магистърска степен** –

средна оценка **5,68**¹⁰, **откриване на собствена частна фирма** – средна оценка **4,70** и **ръководна работа** – средна оценка **4,64**.

Студентите не биха предпочели да продължат да работят работата, която и **досега са работили** – средна оценка **3,03** и да започнат работа като **учители в средното училище** – средна оценка **2,84**.

Данните от отговорите на анкетираните студенти по специалност за степента, в която биха предпочели да се възползват от различните възможности, които им се предоставят след завършване на бакалавърска степен са представени в таблица 31. (За краткост специалност „Архивистика и документалистика” е представена в таблицата като „Архивистика”)

Специалността на респондентите диференцира значимо оценките им за степента, в която биха предпочели да се възползват от възможността да продължат обучението си в докторска степен, за степента, в която биха предпочели да упражняват учителската професия в средното училище, за степента, в която биха предпочели да започнат работа в практиката, за степента, в която биха предпочели да се занимават с научноизследователска работа, с работата, която и до сега са работили, както и за степента, с която биха предпочели да открият собствена частна фирма.

Най-силно, в сравнение с колегите си от останалите пет специалности изразяват стремеж към продължаване на обучението си в докторска степен студентите от специалност „Археология” – средна оценка 4,83.

Бъдещите специалисти по „Архивистика и документалистика” и „История” по-често, в сравнение с колегите си от останалите четири специалности, са изразявали предпочитание към учителска работа в средното училище – съответно средна оценка – 3,12 и 3,10.

¹⁰ Средните оценки са изчислени от балове, разположени на скала от 2 до 6, като отговорите „Не

Таблица 31

Оценки на анкетиранията лица за степента, в която биха предпочели да се възползват от възможностите, които им се откриват след завършване на бакалавърска степен по специалност (в средни балове)

Възможности:	Специалност	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Продължаване на обучението в магистърска степен	История	5,64	0,92	1,22
	Археология	5,64	0,64	
	Етнология	5,82	0,45	
	История и география	5,48	0,93	
	Архивистика	5,87	0,43	
	МСЮИЕ	5,73	0,81	
	Общо	5,68	0,78	
Продължаване на обучението в докторска степен	История	4,06	1,36	4,58**
	Археология	4,83	1,32	
	Етнология	4,19	1,14	
	История и география	3,63	1,30	
	Архивистика	3,59	1,32	
	МСЮИЕ	3,68	1,36	
	Общо	4,01	1,36	
Учителска работа в средното училище	История	3,10	1,39	2,67**
	Археология	2,82	1,21	
	Етнология	2,67	0,89	
	История и география	2,68	1,09	
	Архивистика	3,12	1,33	
	МСЮИЕ	2,38	0,89	
	Общо	2,84	1,22	
Преподавателска работа във Факултета, ако им бъде предложено	История	3,98	1,51	0,87
	Археология	3,97	1,35	
	Етнология	4,11	1,45	
	История и география	3,55	1,48	
	Архивистика	3,79	1,65	
	МСЮИЕ	3,65	1,38	
	Общо	3,87	1,47	
Продължаване на работата, която и досега са работили	История	3,06	1,33	5,49**
	Археология	4,0	1,48	
	Етнология	2,76	1,15	
	История и география	2,53	1,01	
	Архивистика	3,33	1,57	
	МСЮИЕ	2,70	1,17	
	Общо	3,02	1,34	
Работа в практиката	История	4,11	1,32	7,92**
	Археология	5,31	0,99	
	Етнология	4,59	1,06	
	История и география	3,64	1,31	
	Архивистика	4,12	1,34	
	МСЮИЕ	4,63	1,38	
	Общо	4,35	1,34	

бих предпочел” получават бал 2, а отговорите „Бих предпочел на всяка цена” – бал 6.

Таблица 31 (продължение)

Възможности:	Специалност	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Научноизследователска работа	История	4,19	1,46	6,71**
	Археология	5,14	1,26	
	Етнология	4,63	1,14	
	История и география	3,92	1,52	
	Архивистика	3,35	1,46	
	МСЮИЕ	3,78	1,51	
	Общо	4,19	1,48	
Ръководна работа	История	4,57	1,24	1,24
	Археология	4,91	1,30	
	Етнология	4,86	1,09	
	История и география	4,86	1,22	
	Архивистика	4,39	1,25	
	МСЮИЕ	4,43	1,41	
	Общо	4,65	1,25	
Откриване на собствена частна фирма	История	4,78	1,38	3,45**
	Археология	4,09	1,51	
	Етнология	4,92	1,25	
	История и география	5,26	1,03	
	Архивистика	4,41	1,24	
	МСЮИЕ	4,46	1,48	
	Общо	4,70	1,37	
Търсене на работа в чужбина	История	4,38	1,59	1,01
	Археология	3,84	1,53	
	Етнология	4,25	1,52	
	История и география	4,49	1,59	
	Архивистика	4,44	1,28	
	МСЮИЕ	4,03	1,46	
	Общо	4,27	1,53	
Търсене на начин за емигриране	История	3,55	1,65	1,33
	Археология	3,00	1,48	
	Етнология	3,14	1,37	
	История и география	3,63	1,54	
	Архивистика	3,38	1,35	
	МСЮИЕ	3,08	1,22	
	Общо	3,35	1,49	

Студентите от специалност „Археология” в значително по-висока степен от колегите си от останалите специалности желаят да продължат работата, с която са ангажирани и в момента.

В най-висока степен ще се стремят към работа в практиката студентите от специалности „Археология” и „Етнология” – съответно средна оценка 5,31 и 4,59. Отново те най-силно биха предпочели да се занимават с научноизследователска работа – съответно средна оценка 5,14 и 4,63.

В същото време студентите от специалности „История и география”, „Етнология” и „История” изразяват в по-висока степен, в сравнение с колегите си от останалите специалности, предпочитание към откриване на собствена

частна фирма след успешното дипломиране в бакалавърска степен – съответно средни оценки 5,26, 4,92 и 4,78.

Как участвалите в анкетата студенти, в зависимост от курса, оценяват възможностите, които им се откриват след успешното дипломиране като бакалаври? Получените данни от отговорите на този въпрос по курс са представени в таблица 32.

Таблица 32

Оценки на анкетиранията лица за степента, в която биха предпочели да се възползват от възможностите, които им се откриват след завършване на бакалавърска степен по курс (в средни балове)

Възможности:	Курс	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Продължаване на обучението в магистърска степен	Втори	5,71	0,68	0,61
	Четвърти	5,64	0,88	
	Общо	5,68	0,78	
Продължаване на обучението в докторска степен	Втори	4,25	1,31	9,61**
	Четвърти	3,75	1,38	
	Общо	4,01	1,36	
Учителска работа в средното училище	Втори	2,71	1,14	3,54
	Четвърти	2,98	1,28	
	Общо	2,84	1,22	
Преподавателска работа във факултета, ако им бъде предложено	Втори	4,01	1,43	2,88
	Четвърти	3,71	1,51	
	Общо	3,87	1,47	
Продължаване на работата, която и досега са работили	Втори	2,92	1,24	2,01
	Четвърти	3,16	1,47	
	Общо	3,03	1,35	
Работа в практиката	Втори	4,40	1,36	0,51
	Четвърти	4,28	1,33	
	Общо	4,35	1,35	
Научноизследователска работа	Втори	4,31	1,48	1,84
	Четвърти	4,06	1,47	
	Общо	4,19	1,48	
Ръководна работа	Втори	4,80	1,24	4,92*
	Четвърти	4,46	1,27	
	Общо	4,64	1,26	
Откриване на собствена частна фирма	Втори	4,76	1,38	0,72
	Четвърти	4,62	1,35	
	Общо	4,70	1,37	
Търсене на работа в чужбина	Втори	4,39	1,54	1,58
	Четвърти	4,15	1,50	
	Общо	4,28	1,53	
Търсене на начин за емигриране	Втори	3,43	1,55	0,44
	Четвърти	3,31	1,46	
	Общо	3,38	1,51	

Курсът на респондентите диференцира значимо оценките им за степента, в която биха предпочели да се възползват от възможността да продължат обучението си в докторска степен и за степента, в която биха предпочели ръководна работа.

Студентите от втори курс са оценявали по-високо, в сравнение с колегите си от четвърти курс, степента, в която биха предпочели да продължат обучението си като докторанти – съответно средна оценка 4,25 спрямо 3,75 за четвърти курс.

Отново студентите от втори курс оценяват по-високо възможността да се занимават с ръководна работа – съответно 4,80 спрямо 4,46 за колегите им от четвърти курс.

В каква степен участвалите в анкетата студенти в зависимост от своя успех биха предпочели да се възползват от възможностите, които им се откриват след завършването на бакалавърската степен на обучение? Получените данни са представени в таблица 33.

Успехът на респондентите диференцира значимо оценките им за степента, в която:

- биха предпочели да се възползват от възможността да продължат обучението си в магистърска степен;
- биха предпочели да продължат обучението си в докторска степен;
- биха предпочели учителска работа в средното училище;
- биха предпочели да започнат преподавателска работа във Факултета, ако им бъде предложено;
- биха предпочели да започнат работа в практиката;
- биха предпочели да се занимават с научноизследователска работа;
- биха предпочели да открият собствена частна фирма;
- биха предпочели да търсят начин да емигрират.

С нарастването на успеха, нарастват и оценките на анкетираните лица за степента, в която биха предпочели да продължат обучението си в магистърска степен, да продължат обучението си в докторска степен, да приемат предложение за преподавателска работа във Факултета, както и да започнат работа в практиката.

Таблица 33

Оценки на анкетиранията лица за степента, в която биха предпочели да се възползват от възможностите, които им се откриват след завършване на бакалавърска степен по успех (в средни балове)

Възможности:	Успех	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Продължаване на обучението в магистърска степен	До 4,49	5,42	0,96	3,66*
	4,50 – 5,49	5,67	0,82	
	5,50 – 6,00	5,84	0,52	
	Общо	5,68	0,78	
Продължаване на обучението в докторска степен	До 4,49	3,39	1,29	9,59**
	4,50 – 5,49	3,91	1,32	
	5,50 – 6,00	4,53	1,35	
	Общо	4,01	1,37	
Учителска работа в средното училище	До 4,49	3,31	1,62	4,54**
	4,50 – 5,49	2,69	1,08	
	5,50 – 6,00	2,99	1,23	
	Общо	2,85	1,22	
Преподавателска работа във факултета, ако им бъде предложено	До 4,49	3,52	1,48	8,26**
	4,50 – 5,49	3,70	1,44	
	5,50 – 6,00	4,46	1,40	
	Общо	3,87	1,47	
Продължаване на работата, която и досега са работили	До 4,49	3,28	1,42	1,19
	4,50 – 5,49	2,94	1,27	
	5,50 – 6,00	3,15	1,51	
	Общо	3,04	1,35	
Работа в практиката	До 4,49	4,00	1,41	7,12**
	4,50 – 5,49	4,20	1,38	
	5,50 – 6,00	4,85	1,09	
	Общо	4,35	1,34	
Научноизследователска работа	До 4,49	3,84	1,51	4,29**
	4,50 – 5,49	4,08	1,48	
	5,50 – 6,00	4,61	1,43	
	Общо	4,19	1,48	
Ръководна работа	До 4,49	4,39	1,36	1,35
	4,50 – 5,49	4,63	1,26	
	5,50 – 6,00	4,82	1,21	
	Общо	4,65	1,26	
Откриване на собствена частна фирма	До 4,49	4,84	1,42	6,66**
	4,50 – 5,49	4,89	1,27	
	5,50 – 6,00	4,20	1,45	
	Общо	4,71	1,36	
Търсене на работа в чужбина	До 4,49	4,66	1,64	2,19
	4,50 – 5,49	4,33	1,52	
	5,50 – 6,00	4,00	1,46	
	Общо	4,28	1,52	
Търсене на начин за емигриране	До 4,49	3,56	1,72	3,76**
	4,50 – 5,49	3,51	1,53	
	5,50 – 6,00	2,94	1,28	
	Общо	3,37	1,51	

Същевременно студентите с успех до 4,49 и отличниците оценяват относително по-високо възможността да започнат учителска работа в средното училище.

Респондентите с отличен успех оценяват значително по-високо възможността да се занимават с научноизследователска работа.

От своя страна студентите с успех по-нисък от 5,50 изразяват по-често желание за откриване на собствена частна фирма. Те за разлика от отличниците оценяват и по-високо възможността да намерят начин да емигрират.

8. Студентите от Исторически факултет за желанието им да продължат образованието си в магистърска степен на обучение

Очевиден е фактът, че при успешно завършване на обучението за образователната степен „бакалавър”, студентите от Исторически факултет във висока степен биха предпочели да продължат обучението си в магистърска степен. Красноречиво доказателство за това са данните получени от отговорите на анкетираните на въпроса **възнамеряват ли да продължат обучението си в магистърска степен**. **Утвърдителен отговор** дават **88,4%** от изследваните лица, **не възнамеряват** да продължат образованието си в магистърска степен **5,3%** от респондентите, а все още **не са мислили** по този въпрос **6,3%**.

Изразената обща положителна нагласа към продължаване на образованието в магистърска степен на обучение получава конкретни очертания в съответните магистърски програми към които студентите желаят да се насочат. Към магистърска програма в **специалността, която изучават в момента** възнамеряват да се насочат **32,0%** от анкетираните студенти, към магистърска програма **в друг факултет на СУ „Св. Климент Охридски”** – **39,7%** от изследваните лица, към магистърска програма **в университет в чужбина** – **30,6%** от респондентите, към магистърска програма в **друга специалност във Факултета** – **16,8%** от участвалите в анкетата, а към магистърска програма **в друго висше училище** – **17,2%**. **Все още не са решили** към каква магистърска програма да се насочат **16,5%** от студентите.

Специалността на участвалите в анкетата студенти оказва влияние върху отговорите им на въпроса към каква магистърска програма биха се насочили. Получените данни са представени в таблица 34.

Таблица 34

Разпределение на анкетираните лица според магистърските програми, към които биха се насочили по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Хи-квадрат
Магистърска програма, към която биха се насочили:							
Магистърска програма в специалността, която изучават в момента	33,3	62,5	43,6	12,5	13,3	17,1	35,83**
Магистърска програма в друга специалност от факултета	16,7	7,5	25,6	20,0	16,7	12,2	5,64
Магистърска програма в друг факултет от СУ „Св. Кл. Охридски“	37,0	22,5	33,3	52,5	43,3	48,8	10,24
Магистърска програма в друго висше училище	14,8	7,5	25,6	20,0	23,3	12,2	6,88
Магистърска програма в университет в чужбина	23,1	40,0	35,9	20,0	16,7	48,8	16,41**
Общо	124,9	140,0	164,0	125,0	113,3	139,1	
Все още не са решили към каква магистърска програма да се насочат	13,0	15,0	20,5	5,0	26,7	24,4	9,59

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор.

Най-голямо желание да се насочат към магистърски програми в специалността, която изучават в момента изразяват студентите от специалности „Археология” и „Етнология” – съответно 62,5% и 43,6% от анкетираните, а най-малко желаят да продължат образованието си в магистърска програма по специалността – студентите от специалности „Архивистика и документалистика”, „История и география” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” – съответно 13,3%, 12,5% и 17,1% от анкетираните.

В същото време студентите от специалностите „Минало и съвремие на Югоизточна Европа”, „Археология” и „Етнология” значително по-често от колегите си от другите специалности са посочвали, че ще се насочат към магистърска програма в университет в чужбина.

Каква е картината в отговорите на анкетираните лица по курс за предпочитаните от тях магистърски програми? Курсът диференцира значимо отговорите на студентите на този въпрос. Получените данни са представени в таблица 35.

Таблица 35

Разпределение на анкетираните лица според магистърските програми, към които биха се насочили по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Хи-квадрат
Магистърска програма, към която биха се насочили:			
Магистърска програма в специалността, която изучават в момента	31,1	31,0	0,00
Магистърска програма в друга специалност от факултета	19,3	13,4	1,89
Магистърска програма в друг факултет от СУ „Св. Климент Охридски”	35,4	42,3	1,49
Магистърска програма в друго висше училище	9,9	24,6	11,66**
Магистърска програма в университет в чужбина	37,3	21,1	9,41**
Общо	133,0	132,4	
Все още не са решили към каква магистърска програма да се насочат	18,0	13,4	1,21

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетираните студенти са давали повече от един отговор.

Курсът диференцира значимо отговорите на анкетираните студенти относно магистърската програма в друго висше училище и магистърска програма в университет в чужбина. Студентите от четвърти курс много по-често в сравнение с второкурсниците са отговаряли, че ще се насочат към магистърска програма в друго висше училище, докато анкетираните от втори курс

значително по-често посочват, че биха се насочили към магистърска програма в университет в чужбина.

Успехът на участвалите в анкетата лица не е повлиял върху отговорите им на въпроса към каква магистърска програма биха се насочили, поради което получените данни са представени в **таблица 19 в Приложение 3.**

9. Студентите от Исторически факултет за наличието на корупция във Факултета

По време на провеждането на анкетата, наред с основните въпроси, свързани с проблемите на учебния процес, на студентите бе зададен най-общия въпрос **„Има ли, според Вас, корупция във Вашия факултет?“**. Този въпрос има за цел единствено и само да регистрира битоващите настроения сред младите хора за един важен, непрекъснато дискутиран и, по наше мнение – поне що се отнася за СУ „Св. Климент Охридски“, преекспониран проблем. Независимо, че повече от половината от анкетиранияте студенти - **56,6%**, **не са чували** за корупция в Исторически факултет, то не бива да бъде пренебрегван както фактът, че **32,9%** от респондентите, живеят с представата, че във Факултета **съществува** това негативно явление, така и че едва **7,2%** са **твърдо убедени**, че такова явление не съществува.

Според получените резултати **3,3%** от респондентите твърдят, че са **били потърпевши** от корупционни действия във Факултета.

Специалността на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо мненията им за наличието на корупция във Факултета, поради което данните могат да бъдат проследени в **таблица 20 в Приложение 3.**

Мненията на анкетиранияте от Исторически факултет студенти по курс за наличие на корупция във Факултета са представени в таблица 36.

Таблица 36

Разпределение на анкетиранията лица според мненията им за наличие на корупция във факултета по курс (в %)

Мнения за наличие на корупция:	Курс	Втори	Четвърти	Общо
Били са потърпевши		3,6	2,1	3,0
Чували са, че има		41,3	24,1	33,2
Не са чували за корупция във Факултета		51,3	62,4	56,5
Сигурни са, че няма		3,8	11,4	7,3
Общо		100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 14,85 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Студентите от втори курс по-често, в сравнение с колегите си от четвърти курс посочват, че са чували за наличие на корупция в Исторически факултет – съответно 41,3% спрямо 24,1%, докато анкетиранията от последен курс по-често са отговаряли, че не са чували за корупция във Факултета – съответно 62,4% спрямо 51,3%. Те за разлика от второкурсниците значително по-често са изразявали категорично мнение, че в Исторически факултет няма корупция.

Успехът на респондентите не диференцира значимо отговорите им на въпроса има ли корупция в Исторически факултет. Получените резултати са представени в **таблица 21 в Приложение 3**.

Някои основни изводи

1. Значителна част от анкетиранията студенти посочват, че са посещавали повече от половината проведени лекции – 54,4%, а 38,4% отговарят, че не са пропуснали нито една лекция по време на следването си досега. Повече от половината от анкетиранията – 55,0% отговарят, че са посещавали редовно всички упражнения, а голяма част от респондентите – 40,45% отговарят, че са посещавали повече от половината упражнения.

2. Лекциите по всички учебни дисциплини са се провеждали редовно според 64,1% от анкетиранията студенти. Най-високият дял – съответно 77,6%, 74,4% и 63,3% на отговорили, че лекциите се провеждат редовно се наблюдава сред студентите от специалности „История”, „Етнология” и „Архивистика и документалистика”.

Упражненията по всички учебни дисциплини са се провеждали редовно според 59,2% от студентите. Най-високият дял – 72,2% от анкетираните посочили, че са провеждани упражненията по всички учебни дисциплини се наблюдава при студентите от специалност „История”.

3. Най-голям е относителният дял на респондентите – съответно 89,0% и 82,4%, посочили, че влагат значителни усилия при подготовка за семестриалните изпити и при подготовка на курсовите работи.

4. По време на своето следване в Исторически факултет студентите са имали (постоянно и в много случаи) най-често следните проблеми:

- при контактите с отдел „Студенти” на Исторически факултет – 40,1%
- при намиране на посочената литература в библиотеката на Факултета – 31,9%
- при ползването на литература и на други информационни източници на чужд език – 29,8%
- при откриването на хабилитираните преподаватели в приемното им време – 25,9%
- при контактите с отдел „Студенти” на Университета – 23,0%

5. Прави впечатление високият процент – 87,0%, отговорили, че по време на лекциите преподавателите посочват литература на чужд език, както и високият процент – 93,7% на респондентите, дали отговор, че им се посочва литература на чужд език по време на упражненията.

6. Студентите, които отговарят, че ползват литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите са 49,2%, а тези, които посочват, че ползват литература на чужд език по време на подготовката си за упражненията са 66,0%. В най-висока степен студентите ползват английски език, а в най-ниска – испански език.

7. По-голямата част от анкетираните студенти – 73,4% не участват в никаква форма на извънаудиторна заетост. В допълнителни теренни проучвания са посочили, че участват 11,3% от респондентите, а в научноизследователски експедиции – 7,0%.

8. Преобладават студентите – 52,8%, които са на мнение, че по-голямата част от оценките им от изпитите са обективни и само 1,0% от тях смятат, че нито една от оценките им не е обективна. Повече от половината от

анкетираните студенти – 55,8% изразяват предпочитание към оценка на техните знания чрез устен изпит.

9. Преобладаващата част от анкетираните студенти – 60,3% са удовлетворени от качеството на преподаване по повече от половината учебни дисциплини, а изобщо не са удовлетворени от качеството на преподавателската работа само 3,0 %.

10. Повече от половината анкетираните студенти – 56,7% биха желали да започнат работа в София, а смятат, че именно в столицата имат най-реален шанс да си намерят работа 63,1% от респондентите.

В най-висока степен студентите биха се стремили към продължаване на обучението в магистърска степен – средна оценка 5,68, към откриване на собствена частна фирма – средна оценка 4,70 и към ръководна работа – средна оценка 4,64, а в най-малка степен към започване на работа в средното училище – средна оценка 2,84.

11. Възнамеряват да продължат образованието си в магистърска степен 88,4% от изследваните лица. Към магистърска програма в специалността, която изучават в момента смятат да се насочат 32,0% от участвалите в анкетата, а магистърска програма в друг факултет на Университета биха предпочели 39,7%.

12. Не са чували за корупция в Исторически факултет 56,6% от анкетираните студенти, а само 3,3% смятат себе си за потърпевши.

РАЗДЕЛ ТРЕТИ

ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТАБЛА, ЕЛЕКТРОННИЯ САЙТ, СИСТЕМАТА СУСИ-4-Е-СТУДЕНТ И ДЕЙНОСТТА НА СТУДЕНТСКИЯ СЪВЕТ В ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ ПРЕЗ ПОГЛЕДА НА СТУДЕНТИТЕ

1. Нормативните документи в мненията и оценките на студентите от Исторически факултет

По предложение на Деканското ръководство в изследването бяха включени блок въпроси, свързани с познаването на нормативната база на Факултета. Целта беше да се разбере до каква степен студентите от Исторически факултет са запознати с някои основни нормативни документи, с информацията, изнасяна на информационните табла и на електронния сайт на факултета и дали намират своевременно в системата СУСИ-4-е-студент информацията, която ги интересува.

1.1. Степен, в която студентите са запознати с основните нормативни документи

На въпроса дали са запознати с Правилника на СУ „Св. Климент Охридски”, Правилника на Исторически факултет за учебната дейност и Правилника на Студентския съвет на СУ „Св. Климент Охридски” се получиха следните резултати:

- голям е относителният дял на студентите, които са запознати с Правилника на Университета (изцяло и отчасти) – общо 84,4% и Правилника на Факултета за учебната дейност (изцяло и отчасти) – общо 82,0%
- значително по-малко са тези, които познават Правилника на Студентски съвет (изцяло и отчасти) – общо 52,5%.

Специалността, в която се обучават участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им на въпроса запознати ли са с Правилника на СУ „Св. Климент Охридски”, но диференцира значимо отговорите им за другите два нормативни документа. Получените данни са представени в таблица 1.

Таблица 1

Разпределение на анкетираните лица според степента, в която са запознати с основните нормативни документи по специалност (в %)

Запознат ли сте с изброените по-долу нормативни документи:	Специалност	Да	Отчасти	Не	Общо	Хи-квадрат
Правилник на СУ „Св. Климент Охридски”	История	36,4	52,3	11,3	100,0	12,14
	Археология	28,2	51,3	20,5	100,0	
	Етнология	30,8	48,7	20,5	100,0	
	История и география	48,7	38,5	12,8	100,0	
	Архивистика и документалистика	33,3	50,0	16,7	100,0	
	МСЮИЕ	17,5	65,0	17,5	100,0	
	Общо	33,3	51,4	15,3	100,0	
Правилник на Исторически факултет за учебната дейност	История	31,8	55,1	13,1	100,0	21,55**
	Археология	23,1	51,3	25,6	100,0	
	Етнология	30,8	48,7	20,5	100,0	
	История и география	53,8	38,5	7,7	100,0	
	Архивистика и документалистика	26,7	50,0	23,3	100,0	
	МСЮИЕ	12,5	62,5	25,0	100,0	
	Общо	30,3	52,0	17,7	100,0	
Правилник на Студентския съвет на СУ „Св. Климент Охридски”	История	15,1	42,5	42,5	100,0	24,74**
	Археология	15,0	30,0	55,0	100,0	
	Етнология	15,4	38,5	46,2	100,0	
	История и география	36,8	39,5	23,7	100,0	
	Архивистика и документалистика	13,8	24,1	62,1	100,0	
	МСЮИЕ	4,9	34,1	61,0	100,0	
	Общо	16,3	36,9	46,8	100,0	

Анкетираните студенти от специалност „История и география” много по-често в сравнение с колегите си от останалите специалности отговарят, че са запознати както с Правилника на Исторически факултет за учебната дейност, така и с Правилника на Студентския съвет на Университета.

В таблица 2 са представени резултатите по курс според степента, с която анкетираните са запознати с различните нормативни документи.

Наблюдават се различия в отговорите на анкетираните по курс за степента, в която са запознати с Правилника на Университета и с Правилника на Исторически факултет за учебната дейност.

Таблица 2

Разпределение на анкетираните лица според степента, в която са запознати с основните нормативни документи по курс (в %)

Запознат ли сте с изброените по-долу нормативни документи:	Курс	Да	Отчасти	Не	Общо	Хи-квадрат
Правилник на СУ „Св. Климент Охридски”	Втори	41,1	48,1	10,8	100,0	11,45**
	Четвърти	25,2	53,2	21,6	100,0	
	Общо	33,7	50,5	15,8	100,0	
Правилник на Исторически факултет за учебната дейност	Втори	36,7	50,0	13,3	100,0	9,16**
	Четвърти	23,0	53,2	23,8	100,0	
	Общо	30,3	51,5	18,2	100,0	
Правилник на Студентския съвет на СУ „Св. Климент Охридски”	Втори	17,4	36,1	46,5	100,0	0,39
	Четвърти	14,9	36,2	48,9	100,0	
	Общо	16,3	36,1	47,6	100,0	

Анкетираните студенти от втори курс значително по-често отговарят, че са запознати както с Правилника на Университета, така и с Правилника на Исторически факултет за учебната дейност, а студентите от четвърти курс по-често посочват, че не са запознати с тези два документа.

Успехът на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им на въпроса дали са запознати с основните нормативни документи, поради което получените данни са представени в **таблица 1 в Приложение 4**.

1.2. Информацията от таблата, електронния сайт на Факултета и системата СУСИ-4-е-студент в мненията и оценките на студентите

Следят ли студентите информацията, която Деканата на Факултета периодично изнася на информационните табла? **Редовно** и **понякога** следят тази информация общо **88,5%** от анкетираните, което показва, че тази форма за информиране привлича вниманието на студентите.

В зависимост от специалността, която изучават студентите от Исторически факултет са давали близки по значимост отговори на въпроса следят ли информацията, която Деканата на факултета периодично изнася на информационните табла. Получените резултати могат да бъдат проследени в **таблица 2 в Приложение 4**.

Курсът диференцира значимо отговорите на студентите за честотата, с която следят изнасяната на таблата на Факултета информация. Получените данни са представени в таблица 3.

Таблица 3

Разпределение на анкетираните лица според това дали следят информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Следят информацията:			
Да, редовно	38,4	45,8	41,9
Понякога	45,3	47,9	46,5
Не следят	16,3	6,3	11,6
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 7,56 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

Различията по този въпрос произтичат от факта, че студентите от четвърти курс проявяват по-голям интерес към информацията на Деканата, а колегите им от втори курс посочват по-често, че не следят тази информация.

Успехът на участвалите в анкетата студенти диференцира значимо отговорите им на въпроса следят ли информацията, изнасяна от Деканата на Факултета. Получените данни са представени в таблица 4.

Таблица 4

Разпределение на анкетираните лица според това дали следят информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Следят информацията:				
Да, редовно	47,4	36,0	56,6	42,7
Понякога	42,1	48,4	40,8	45,7
Не следят	10,5	15,6	2,6	11,6
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 14,19 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Данните сочат, че отличниците и колегите им с успех до 4,49 значително по-често в сравнение с анкетираните с успех от 4,50 до 5,49 отговарят, че следят редовно информацията от Деканата, представена на таблата на Факултета.

Студентите оценяват полезността на изнесената от Деканата информация по следния начин:

- изключително полезна – 12,5%
- по-скоро полезна – 65,3%
- по-скоро безполезна – 7,3%
- абсолютно безполезна – 1,4%
- не следят тази информация – 13,5%

Прави впечатление значителният дял на студентите - общо **77,8%** от анкетираните, които **високо** оценяват полезността на изнасяната от Деканата информация.

Специалността на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо мненията им за полезността на информацията, поради което получените данни са представени в **таблица 3 в Приложение 4**.

В зависимост от курса студентите дават различни по значимост отговори на въпроса за полезността на изнасяната информация. Получените данни са представени в таблица 4.

Таблица 5

Разпределение на анкетираните лица според оценките им за информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по курс (в %)

Оценки за информацията:	Курс	Втори	Четвърти	Общо
Изключително полезна		11,9	12,8	12,3
По-скоро полезна		61,6	69,5	65,3
По-скоро безполезна		5,7	9,2	7,3
Абсолютно безполезна		1,3	1,4	1,3
Не следят тази информация		19,5	7,1	13,8
Общо		100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 10,47 при $p=0,03$. Установяват се статистически значими различия.

Различията се дължат на факта, че студентите от втори курс много по-често от четвъртокурсниците отговарят, че не следят тази информация.

Успехът на респондентите отново диференцира значимо оценките им за информацията, изнасяна от Деканата на Факултета. Получените данни са представени в таблица 6.

Таблица 6

Разпределение на анкетираните лица според оценките им за информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Оценки за информацията:				
Изключително полезна	15,8	10,8	15,8	12,7
По-скоро полезна	52,6	65,6	71,1	65,3
По-скоро безполезна	13,2	4,8	9,2	7,0
Абсолютно безполезна	2,6	1,1	1,3	1,3
Не следят тази информация	15,8	17,7	2,6	13,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 16,30 при $p=0,04$. Установяват се статистически значими различия.

Отличниците и колегите им с успех между 4,50 и 5,49 значително по-често намират, че информацията, която се изнася от Деканата на Факултета е по-скоро полезна. Същевременно анкетираните с успех до 4,49 и тези с успех 4,50 – 5,49 много по-често посочват, че не следят тази информация.

Освен на информационните табла, студентите могат да получат интересувашата ги информация и от електронния сайт на факултета. Двата източника на информация взаимно се допълват и дават по-голяма свобода на студентите за избор. Основната част от студентите – **57,4%** от анкетираните, посочва, че намират **своевременно** на електронния сайт на Факултета информацията, която ги интересува.

Специалността, която участвалите в анкетата студенти изучават, значимо диференцира отговорите им на въпроса намират ли своевременно информацията, изнасяна на електронния сайт на Факултета. Получените данни са представени в таблица 7.

Студентите от специалност „История” значително по-често в сравнение с колегите си от останалите специалности дават утвърдителен отговор на въпроса

за своевременното намиране на информацията на електронния сайт на Исторически факултет.

Таблица 7

Разпределение на анкетираните лица според това дали намират своевременно информацията, която ги интересува на електронния сайт на Исторически факултет по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Намират ли своевременно информацията:							
Да	73,1	45,0	53,8	53,8	46,7	43,9	57,6
Не	21,3	37,5	38,5	41,0	40,0	39,0	32,7
Не следя информацията на електронния сайт на Факултета	5,6	17,5	7,7	5,2	13,3	17,1	9,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 22,66 при $p=0,01$. Установяват се статистически значими различия.

От друга страна респондентите от специалностите „Археология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” най-често са отговаряли, че не следят тази информация.

Курсът и успехът на анкетираните студенти не диференцират значимо отговорите им на въпроса за своевременното намиране на интересувашата ги информация на електронния сайт на Факултета, поради което получените данни са представени в **таблици №№ 4 и 5 в Приложение 4.**

Сравнително нов източник на информация за СУ „Св. Климент Охридски” е системата СУСИ-4-е-студент. Намират ли студентите от Исторически факултет своевременно информацията, която ги интересува? **Положителен отговор** на този въпрос дават **62,5 %** от изследваните лица, а **37,5 %** са на мнение, че **не откриват** навреме интересувашата ги информация.

В зависимост от специалността, курса и успеха, студентите дават близки по значимост отговори на въпроса намират ли своевременно в системата СУСИ-4-е-студент интересувашата ги информация, поради което получените данни могат да бъдат проследени на **таблици №№ 6, 7 и 8 в Приложение 4.**

2. Студентите от Исторически факултета за дейността на Студентския съвет във Факултета

Какво е присъствието на Студентския съвет към Исторически факултет в живота на студентите от Факултета?

Запознати са с дейността на Студентския съвет **22,5%** от анкетираните студенти, **не познават** неговата дейност – **48,7%** от участвалите в анкетата, а **28,8%** отговарят, че **не проявяват** интерес.

Специалността и курсът, в които студентите се обучават не диференцира значимо отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет във факултета, поради което получените данни са представени в **таблици №№ 9 и 10 в Приложение 4.**

Успехът на участвалите в анкетата студенти диференцира значимо отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет във факултета. Получените данни са представени в таблица 8.

Таблица 8
Разпределение на анкетираните лица по успех според отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет във Факултета (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Запознат с дейността на Студентския съвет				
Да	13,5	20,4	33,3	22,8
Не	62,2	47,8	45,3	49,0
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	24,3	31,8	21,4	28,2
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 9,34 при $p=0,05$. Установяват се статистически значими различия.

С нарастването на успеха се увеличава дялът на анкетираните, които посочват, че са запознати с дейността на Студентския съвет във Факултета от 13,5% за студентите с успех до 4,49, през 20,4% - за тези с успех между 4,50 и 5,49 на 33,3% - за отличниците.

Най-високият дял на участвалите в анкетата – 62,2%, отговорили, че не познават дейността на Студентския съвет се наблюдава при студентите с успех до 4,49.

Същевременно, студентите с успех между 4,50 – 5,49 най-често са посочвали, че не проявяват интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета.

Каква активност са проявявали студентите от Исторически факултет при изборите за Студентски съвет във Факултета? От анкетираните **26,4%** посочват, че са **участвали** в изборите за Студентски съвет в Исторически факултет, повече от половината от изследваните лица – **56,1%**, са отговорили, че **не са участвали** в такива избори, а **17,5%** посочват, че изобщо **не се интересуват** от дейността на Студентския съвет във факултета.

Каква е била активността на студентите от шестте специалности при участието им в изборите за Студентски съвет? Студентите, в зависимост от

специалността, в която се обучават са давали различни отговори на този въпрос. Получените данни са представени в таблица 9.

Таблица 9

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса участвали ли са в изборите за Студентския съвет във факултета по специалност (в %)

Участвали в изборите за Студентския съвет	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Да	38,9	22,5	12,8	5,0	23,3	36,6	26,8
Не	51,9	57,5	61,5	77,5	56,7	39,0	56,0
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	9,2	20,0	25,7	17,5	20,0	24,4	17,2
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 30,81 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

Студентите от специалност „История” са били най-активни, в сравнение с колегите им от останалите пет специалности при провеждането на избори за Студентски съвет във Факултета. При тях се наблюдава най-високия процент – 38,9%, на анкетираните, отговорили, че са взели участие в изборите за Студентски съвет във факултета, докато при колегите им от специалност „История и география” се наблюдава най-високия процент – 77,5%, на респондентите, посочили, че не са взели участие в изборите.

Курсът на участвалите в анкетата студенти диференцира значимо отговорите им на въпроса участвали ли са в изборите за Студентски съвет във Факултета. Получените данни са представени в таблица 10.

Таблица 10

Разпределение на анкетираните лица по курс според отговорите им на въпроса участвали ли са в изборите за Студентския съвет във Факултета (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Участвал(а) в изборите за Студентския съвет			
Да	20,1	33,8	26,6
Не	62,9	47,9	55,8
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	17,0	18,3	17,6
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 8,38 при $p=0,02$. Установяват се статистически значими различия.

Получените данни сочат, че студентите от четвърти курс са били значително по-активни при участието си в избори за Студентски съвет.

Успехът на участвалите в анкетата студенти не диференцира значимо отговорите им на въпроса взели ли са участие в изборите за Студентски съвет във факултета, поради което получените данни са представени в **таблица 11 в Приложение 4.**

Независимо от факта, че дейността на Студентския съвет не е във фокуса на вниманието на студентите от Исторически факултет, **58,3%** от анкетираните посочват, че **познават** свои колеги, които участват в него, а **2,6%** от респондентите са **членове** на Студентския съвет във Факултета. В същото време

за 9,6% дейността на Студентския съвет в Исторически факултет **не представлява** никакъв **интерес**.

Каква е картината, получена от отговорите на студентите в различните специалности? Получените данни са представени в таблица 11.

Таблица 11

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса познават ли свои колеги, които са членове на Студентския съвет във Факултета по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на югоизточна Европа	Общо
Познават свои колеги – членове на Студентския съвет							
Аз самият (самата) съм член на Студентския съвет	2,8	7,5	2,6	0,0	0,0	2,4	2,6
Да	80,6	42,5	52,6	25,0	36,7	70,7	58,6
Не	11,1	35,0	36,9	57,5	60,0	12,3	29,0
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	5,5	15,0	7,9	17,5	3,3	14,6	9,8
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 73,76 при $p=0,00$. Установяват се статистически значими различия.

При студентите от специалностите „История” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” се наблюдават най-високите дялове – съответно 80,6% и 70,7% на анкетиранияте, отговорили, че познават свои колеги, които са членове на Студентския съвет на Факултета. В същото време студентите от специалностите „Архивистика и документалистика” и „История и география” най-често са посочвали – съответно 60,0 % и 57,5% от анкетиранияте, че не познават свои колеги – членове на Студентския съвет във Факултета.

Независимо от курса и успеха от следването, студентите от Исторически факултет са давали близки по значимост отговори на въпроса познават ли свои колеги, които са членове на Студентския съвет във Факултета, поради което получените данни са представени в **таблици №№ 12 и 13 в Приложение 4.**

Доколко студентите се обръщат към Студентския съвет в Исторически факултет за съдействие при решаване на определени техни проблеми, възникнали по време на следването проличава от получените от съответния въпрос отговори. Едва **7,3%** са посочили, че са търсили **съдействие** от Студентския съвет, а **81,1%** от анкетиранияте са отговорили, че **не са се обръщали** за съдействие към тази студентска структура във Факултета. Същевременно **11,6%** от изследваните лица на въпроса, дали са се обръщали за съдействие към Студентския съвет в Исторически факултет, са дали отговор, че **не се интересуват** от неговата дейност.

Специалността, курсът и успехът на анкетиранияте студенти не оказват влияние върху техните отговори по този въпрос, поради което получените данни са представени в **таблици №№ 14, 15 и 16 в Приложение 4.**

Някои основни изводи

1. От основните нормативни документи най-често на фокуса на вниманието на анкетиранияте студенти са:

- Правилника на СУ Св.Климент Охридски” – общо 84,4%
- Правилника на Исторически факултет – общо 82,0%.

2. За студентите от Факултета, информацията, която Деканата периодично изнася на информационните табла е „изключително и по-скоро

полезна” за общо 77,8%. Същевременно 57,4% от анкетираниите отговарят, че следят информацията, периодично помествана в електронния сайт.

3. Дейността на Студентският съвет на Факултета не е популярна сред студентите – 48,7% от тях не са запознати с неговата дейност, а 28,8% не проявяват интерес към нея. За съдействие към Студентския съвет на Факултета са се обръщали едва 7,3% от анкетираниите, а 81,1% от участвалите в изследването са отговорили, че не са търсили съдействие от него.

4. Участие в изборите за Студентски съвет в Исторически факултет са взели 26,4% от участвалите в изследването.

Обобщение на предложенията, препоръките и забележките на анкетиранияте студенти към Деканското ръководство на Исторически факултет

В анкетната карта на студентите бе предложен **отворен въпрос**, отнасящ се до предложенията, препоръките и забележките към ръководството на Факултета. Използването на такъв тип въпроси цели да се получи автентична информация за мнения и оценки за учебния процес и Факултета като цяло.

На тези въпроси по принцип не се отговаря масово, но те дават възможност да се получи допълнителна информация за предмета на изследване.

Най-активни при даването на препоръки и предложения са били студентите от втори курс на специалностите „Археология” и „Минало и съвремие на Югоизточна Европа” и от четвърти курс на специалностите „Археология” и „История”.

Предложенията, препоръките и забележките най-общо могат да бъдат отнесени към следните проблемни области:

I. Организация на учебния процес:

1. Промяна на учебните планове в посока модернизация и осъвременяване на програмите.
2. Оптимизиране на методите на обучение, интерактивни методи на преподаване.
3. Повече теренни практики, търсене на възможности за финансирането им.
4. Повече програми, стажове, контакти с други университети.
5. Включване на студентите във форми на научноизследователска дейност.
6. По-високи критерии към преподавателите – строг контрол за воденето на занятията, оценки за всички преподаватели, своевременно пенсиониране на навършилите съответната възраст преподаватели.
7. Повече устни изпити.
8. Повишаване нивото на чуждоезиковото обучение, намиране на по-квалифицирани преподаватели.

II. Административни проблеми:

1. Бюрократията да се сведе до минимум.
2. Да има реформи в административния персонал, компютъризиране, по-ефективна работа, да се ползва повече Интернет за информиране.
3. Проблеми при внасяне на семестриалните такси.

III. Материална база:

1. Библиотеки – удължаване на работно време, сканиране и копиране на книги, за да могат да се изнасят, повече принтери, по-добра информационна система.
2. Повече зали за свободен достъп до бърз Интернет.
3. По-човешки условия в залите, по-добра хигиена, отопление.
4. Да се обърне внимание на хигиената в тоалетните.
5. Преподавателите да не пушат в сградата на Ректората.

IV. Повече възможности за извън университетска дейност:

1. По-голяма инициатива за честване на основни дати, свързани с историята на България.
2. Спортни турнири.
3. Съвместна работа с институции за кариерно развитие.

П Р И Л О Ж Е Н И Е 1

ЕДНОМЕРНИ ПРОЦЕНТНИ РАЗПРЕДЕЛЕНИЯ

Таблица 1
Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса „При кой опит Ви приеа да следвате в СУ “Св. Климент Охридски”?” (в %)

При първи опит	85,9
При втори опит	10,5
При третия опит	3,0
След третия опит	0,7
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Таблица 2
Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса каква е специалността, която изучават в момента (в %)

Тази, която бях посочил на първо място в състезателния картон	32,2
Друга, но близка до тази, която бях посочил на първо място в състезателния картон	38,2
Различна от тази, която бях посочил на първо място в състезателния картон	29,6
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 3
Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса работят ли докато следват (в %)

Да	42,6
Не	57,4
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Разпределенията, получени от отговорите на студентите на въпрос 4 „Ако по време на Вашето следване работите, молим Ви посочете с каква дейност сте ангажиран?” са представени в текста на Доклада с анализ на получените данни.

Таблица 5

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса какво ги е насочило към избор на специалността, която изучават в момента в Исторически факултет на СУ „Св. Климент Охридски” (в %)

Специалността се изучава само в Исторически факултет на СУ “Св. Климент Охридски”	15,8
Специалността е най-престижно да бъде изучавана в Исторически факултет на СУ “Св. Климент Охридски”	43,9
Качеството на подготовка по тази специалност е най-високо именно в Исторически факултет на СУ “Св. Климент Охридски”	38,6
Проявиха интерес точно към тази специалност на Исторически факултет на СУ “Св. Климент Охридски” още в средното училище	27,4
По препоръка на близки и роднини	10,6
Специалността ще ми даде възможност по-лесно да си намеря работа	10,9
Специалността ще ми даде възможност да продължа да специализирам в чужбина	8,9
Нищо особено, просто бала ми стигна именно за тази специалност	18,5
Друго	3,3
Общо	177,9

Забележки: 1. Сумата от процентите надхвърля 100,0 , тъй като анкетираните са давали повече от един отговор. Средният брой отговори, посочвани от едно анкетирано лице е 1,78.

2. В отговора „Друго” студентите са посочили следното: „Имах желание да се занимавам с тази специалност” – 4 студенти; „Близка до история” – 1 студент; „Предлага възможност за развитие в 3 насоки: история, политология и езици” – 1 студент; „Интерес към балканската история и езици” – 1 студент; „Олимпиада по история” – 1 студент; „Обща култура, диалектика” – 1 студент; „Стори ми се интересна специалност” – 1 студент.

Таблица 6

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса провеждани ли са редовно лекциите по време на следването им във факултета (в%)

Провеждаха се редовно лекции по всички учебни дисциплини	64,1
Провеждаха се лекции по повече от половината учебни дисциплини	33,6
Провеждаха се лекции по по-малко от половината учебни дисциплини	2,3
Не се провеждаха лекции по ниито една учебна дисциплина	0,0
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 6.1

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса провеждани ли са редовно упражненията по време на следването им във факултета (в%)

Провеждаха се редовно упражнения по всички учебни дисциплини	59,2
Провеждаха се упражнения по повече от половината учебни дисциплини	35,2
Провеждаха се упражнения по по-малко от половината учебни дисциплини	5,3
Не се провеждаха упражнения по ниито една учебна дисциплина	0,3
Общо	100,0

Забележки: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 7

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса посещавали ли са редовно лекциите по време на следването си във факултета (в%)

Посещавах редовно всички лекции по време на следването си досега	38,4
Посещавах повече от половината лекции по време на следването си досега	54,4
Посещавах по-малко от половината лекции по време на следването си досега	6,9
По време на следването си досега изобщо не посещавах лекции	0,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Таблица 7.1

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса посещавали ли са редовно упражненията по време на следването си във факултета (в%)

Посещавах редовно всички упражнения по време на следването си досега	55,0
Посещавах повече от половината упражнения по време на следването си досега	40,4
Посещавах по-малко от половината упражнения по време на следването си досега	4,3
По време на следването си досега изобщо не посещавах упражнения	0,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,3%.

Таблица 8

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа в специалността, която изучават (в %)

Удовлетворен(а) съм от качеството на преподаване по всички учебни дисциплини	16,4
Удовлетворен(а) съм от качеството на преподаване по повече от половината от учебните дисциплини	60,3
Удовлетворен съм от качеството на преподаване по по-малко от половината от учебните дисциплини	20,3
Изобщо не съм удовлетворен от преподаването в специалността, която изучавам	3,0
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Разпределенията, получени от отговорите на участвалите в анкетата студенти на въпрос 9 „А сега, молим Ви посочете три учебни дисциплини, по които преподаването е на **високо** академично ниво” са представени по специалност и курс в **Приложение 5**.

Разпределенията, получени от отговорите на участвалите в анкетата студенти на въпрос 10 „А сега, молим Ви посочете три учебни дисциплини, по които преподаването е на **ниско** академично ниво” са представени по специалност и курс в **Приложение 5**.

Таблица 11

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса как трябва да бъдат оценявани знанията им (в%)

Чрез тест	33,0
Чрез писмен изпит	39,6
Чрез усен изпит	55,8
Чрез текуща оценка през семестъра	30,7
Друго	7,3
Общо	166,3

Забележки: 1. Сумата от процентите надхвърля 100,0 , тъй като анкетираните са давали повече от един отговор. Средният брой отговори, посочвани от едно анкетирано лице е 1,66.

2. В отговора „Друго” студентите са посочили следното: „Друго, без да е посочено какво” – 7 студенти; „Практика” – 5 студенти; „Собствен проект” – 1 студент; „Участие в занятията” – 1 студент.

Таблица 12

Разпределение на анкетираните студенти, според отговорите им на въпроса как преценяват оценките от изпитите си досега (в%)

Намирам за обективни всичките си оценки	20,0
Намирам за обективни по-голямата част от оценките си	52,8
Намирам за обективни само някои от оценките си	24,9
Нито една от оценките ми не е обективна	1,0
Не мога да преценя	1,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Таблица 13

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса в каква форма на извънаудиторна заетост участват (в %)

В кръжок	2,0
В научноизследователски експедиции	7,0
В студентски научни конференции	5,3
В допълнителни теренни проучвания	11,3
Друго	9,0
Не участват в никаква форма на извънаудиторна заетост	73,4
Общо	108,0

Забележки: 1. Сумата от процентите надхвърля 100,0% , тъй като анкетираните са давали повече от един отговор. Средният брой отговори, посочвани от едно анкетирано лице е 1,08.

2. Отговорът „Друго” е посочен от 26 студенти, които не са отбелязали в каква форма на извънаудиторна заетост участват и от един студент, посочил, че участва в археологически проучвания.

Отговорите на анкетираните лица на въпрос 14 " В каква форма на извънаудиторна заетост бихте желали да участвате?" са представени по специалност и курс в Приложение 5.

Таблица 15

Разпределение на анкетираните студенти според отговорите им на въпроса с какви проблеми са се срещали по време на следването си досега (в %)

	Постоянно	В много случаи	В някои случаи	Не съм имал(а) проблеми	Общо	Неотговорили
С невъзможността да посещавам редовно учебните занятия	2,4	11,1	48,6	37,8	100,0	3,3
С намирането на посочената литература в библиотеките на факултета	8,6	23,3	52,2	15,9	100,0	1,6
При ползването на литература и на други информационни източници на чужд език	9,5	20,3	41,7	28,5	100,0	3,6
С откриването на хабилитираните преподаватели (доценти и професори) в приемното им време	7,4	18,5	39,1	35,0	100,0	2,9
С откриването на асистентите в приемното им време	6,1	13,3	35,0	45,6	100,0	3,9
При желанието ми да общувам неформално с хабилитираните преподаватели (доценти и професори)	2,7	9,1	24,0	64,2	100,0	3,3
При желанието ми да общувам неформално с асистентите	3,1	5,8	18,4	72,7	100,0	4,2
При подготовката за изпитните сесии	4,8	8,8	44,9	41,5	100,0	3,9
При настаняването в студентско общежитие	2,9	6,2	16,1	74,7	100,0	10,8
При вземането на изпити	1,0	4,5	44,0	50,5	100,0	4,9
При подготовката на текущия учебен материал	1,7	7,4	52,7	38,3	100,0	2,6
Със свободния достъп до Интернет	3,4	6,1	19,4	71,1	100,0	3,9
При подготовката на курсовите работи	1,0	6,8	37,3	54,8	100,0	4,6
При контактите ми с отдел "Студенти" на Исторически факултет	17,2	22,9	27,3	32,7	100,0	2,9
При контактите ми с отдел "Студенти" на Университета	8,6	14,4	25,1	51,9	100,0	4,9
При контактите ми с Деканското ръководство на Факултета	1,4	4,4	16,0	78,2	100,0	4,2
При контактите ми с администрацията на Ректората	6,1	8,2	18,4	67,2	100,0	4,2
При внасянето на семестриалните такси	11,0	7,7	16,7	64,7	100,0	2,0

Таблица 16

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса посочвана ли е литература на чужд език по време на лекциите и упражненията (в %)

Посочвана ли е литература на чужд език по време на:	Лекциите	Упражненията
Да	87,0	93,7
Не	13,0	6,3
Общо	100,0	100,0

Забележки: 1. Процентът на неотговорилите за лекциите е 2,3%.
2. Процентът на неотговорилите за упражненията е 1,0%.

Таблица 17

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите и упражненията (в%)

Ползват литература на чужд език по време на подготовката си за:	Лекциите	Упражненията
Да	49,2	66,0
Не	50,8	34,0
Общо	100,0	100,0

Забележки: 1. Процентът на неотговорилите за лекциите е 3,6%.

2. Процентът на неотговорилите за упражненията е 1,0%.

Таблица 18

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса до каква степен ползват изброените по-долу езици (в %)

	Отлично	Много добре	Добре	Задоволително	Слабо	Не ползвам	Общо	Неотговорили
Английски	26,1	28,7	21,1	9,9	7,6	6,6	100,0	1,0
Немски	5,0	3,9	3,9	5,8	10,0	71,4	100,0	15,4
Френски	2,3	5,4	4,3	2,3	7,0	78,6	100,0	16,0
Испански	0,8	2,4	3,6	2,0	5,2	86,0	100,0	18,3
Руски	5,0	6,9	9,2	10,7	16,3	51,7	100,0	14,7
Друг език	8,8	8,8	13,7	22,5	5,9	40,2	100,0	66,7

Забележка: В отговора „Друг език“ студентите са посочили, че ползват в някаква степен следните езици: Турски език – 11 студенти; Италиански език – 7 студенти; Румънски език – 7 студенти; Гръцки език – 6 студенти; Сръбски език – 6 студенти; Латински език – 2 студенти; Арабски език – 1 студент; Китайски език – 1 студент; Хърватски език – 1 студент; Чешки език – 1 студент; Шведски език – 1 студент.

Таблица 19

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им за степента на усилията, които влагат в основните дейности, свързани с учебния процес (в %)

	Влагам значителни усилия	Влагам незначителни усилия	Изобщо не влагам усилия	Общо	Неотговорили
По време на лекции	56,0	37,4	6,6	100,0	1,3
По време на упражнения	73,6	25,4	1,0	100,0	2,3
При подготовка за семестриалните изпити	89,0	10,7	0,3	100,0	2,3
В самостоятелната подготовка през семестъра	46,5	46,8	6,6	100,0	1,6
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език	40,2	50,5	9,3	100,0	1,6
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език	23,0	47,3	29,7	100,0	2,0
При участието ми в извънучебните форми на заетост	23,2	27,6	49,1	100,0	4,2
При подготовката на курсовите работи	82,4	14,9	2,7	100,0	3,3
Други дейности	21,1	10,5	68,4	100,0	81,4

Забележка: В отговорът „Други дейности“ студентите са посочили следното: Влагат някакви усилия в други дейности, без да посочат какви 19 студенти; един студент предприема обиколки на страната с изследователска цел; един студенти влага усилия в самостоятелно учене на чужд език и един студент влага усилия в подготовка на реферати и доклади.

Таблица 20

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса възнамеряват ли да продължат образованието си в магистърска степен на обучение(в %)

Да	88,4
Не	5,3
Още не съм мислил(а) по този въпрос	6,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,3%.

Таблица 21

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса към каква магистърска програма биха се насочили (в %)

Към магистърска програма в специалността, която изучавам в момента	32,0
Към магистърска програма в друга специалност от факултета	16,8
Към магистърска програма в друг факултет от СУ "Св. Климент Охридски"	39,7
Към магистърска програма в друго висше училище	17,2
Към магистърска програма в университет в чужбина	30,6
Общо	136,3
Все още не съм решил(а) към каква магистърска програма ще се насоча	16,5

Забележка: Сумата от процентите надхвърля 100,0, тъй като анкетираните са давали повече от един отговор. Средният брой отговори, посочвани от едно анкетирано лице е 1,36.

Таблица 22

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса има ли корупция в Исторически факултет (в %)

Бил съм потърпевш	3,3
Чувал съм че има	32,9
Не съм чувал за корупция във Факултета	56,6
Сигурен съм, че няма	7,2
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 23

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде живеят по време на следването в Исторически факултет (в %)

В жилището на моите родители	46,5
При близки и роднини	1,7
Под наем сам	4,3
Под наем, заедно с други студенти	6,9
В собствено самостоятелно жилище	4,3
В студентско общежитие	36,3
Другаде	0,0
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,0%.

Таблица 24

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса как се издържат по време на следването в Исторически факултет (в %)

Със средства от моите родители	84,5
Със средства, които изкарвам сам.	40,1
Спонсориран съм от фирма	1,0
Получавам стипендия от СУ	18,8
Ползвам банков кредит	1,6
Друго	1,6
Общо	147,7

Забележка: 1. Сумата от процентите надхвърля 100,0 , тъй като анкетираните са давали повече от един отговор. Средният брой отговори, посочвани от едно анкетирано лице е 1,47.

2. В отговора "Друго" студентите са посочили следното: „Наеми” – 1 студент; „Понякога работя” – 1 студент; „Домови съвет” – 1 студент; „От участия в археологически проучвания” – 1 студент; „Годеника ми” – 1 студент.

Таблица 25

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование (в %)

В столицата	56,7
В областен град	5,0
В друг град	4,3
В село	0,7
В чужбина	21,0
Без значение къде	12,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 2,0%.

Таблица 26

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде имат най-реални шансове да си намерят работа след завършване на висшето си образование (в %)

В столицата	63,1
В областен град	3,7
В друг град	3,0
В село	0,3
В чужбина	13,4
Не мога да преценя	16,4
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 2,6%.

Таблица 27

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса запознати ли са с някои основни нормативни документи (в %)

	Да	Отчасти	Не	Общо	Неотговорили
Правилник на СУ "Св. Климент Охридски"	33,7	50,7	15,7	100,0	2,0
Правилник на Исторически факултет за учебната дейност	30,3	51,7	18,0	100,0	2,0
Правилник на Студентския съвет на СУ "Св. Климент Охридски"	16,4	36,1	47,5	100,0	2,3

Таблица 28

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса следят ли информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла (в %)

Следят редовно	42,1
Следят понякога	46,4
Не следят тази информация	11,5
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 29

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса как оценяват информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла (в %)

Изключително полезна	12,5
По-скоро полезна	65,3
По-скоро безполезна	7,3
Абсолютно безполезна	1,3
Не следя тази информация	13,5
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,0%.

Таблица 30

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса намират ли своевременно на електронния сайт на Исторически факултет информацията, която ги интересува (в %)

Да	57,4
Не	33,0
Не следят информацията на електронния сайт на Факултета	9,6
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,0%.

Таблица 31

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса намират ли своевременно в системата СУСИ-4-е-студент информацията, която ги интересува (в %)

Да	62,5
Не	37,5
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 7,5%.

Таблица 32

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет в Исторически факултет (в %)

Да	22,5
Не	48,7
Не проявяват интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	28,8
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,3%.

Таблица 33

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса участвали ли са в изборите за Студентски съвет в Исторически факултет (в %)

Да	26,4
Не	56,1
Не проявяват интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	17,5
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,0%.

Таблица 34

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса познават ли техни колеги, които са членове на Студентския съвет в Исторически факултет (в %)

Аз самият (самата) съм член на Студентския съвет във Факултета	2,6
Да, познавам	58,3
Не, не познавам	29,5
Не проявяват интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	2,9
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,3%.

Таблица 35

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса
обсъждали ли са се досега за съдействие към Студентския съвет в Исторически
факултет (в %)

Да	7,3
Не	81,1
Не проявяват интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	11,6
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,3%.

Таблица 36

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса в каква
степен биха се възползвали от предоставените им възможности след
завършването на бакалавърска степен (в %)

	Бих предпочел на всяка цена			Не бих предпочел		Общо	Неотговорили
	6	5	4	3	2		
Продължаване на обучението в магистърска степен	81,0	11,2	4,4	1,7	1,7	100,0	3,9
Продължаване на обучението в докторска степен	18,1	19,2	29,2	13,2	20,3	100,0	8,2
Учителска работа в средното училище	5,5	7,3	12,4	15,3	59,5	100,0	10,5
Преподавателска работа във факултета, ако ми бъде предложено	18,6	18,3	22,2	12,9	28,0	100,0	8,8
Продължаване на работата, която и досега съм работил	7,0	12,5	13,3	10,9	56,3	100,0	16,3
Работа в практиката	25,0	24,3	26,1	10,1	14,6	100,0	12,4
Научноизследователска работа	25,4	23,9	17,0	12,3	21,4	100,0	9,8
Ръководна работа	31,2	29,4	21,2	8,9	9,3	100,0	12,1
Откриване на собствена частна фирма	40,1	21,9	17,1	9,7	11,2	100,0	12,1
Търсене на работа в чужбина	32,2	17,0	17,4	13,0	20,4	100,0	11,8
Търсене на начин за емигриране	15,8	12,1	12,1	16,3	44,3	100,0	13,7
Друго	24,0	12,0	6,7	8,0	49,3	100,0	75,5

Забележка: В отговора „Друго“ студентите са посочили следното: Биха се възползвали в определена степен от други възможности, без да посочат какви 40 студенти; един студент би се възползвал от възможността за обвързване на археологията и туризма с цел контролиране на гръцките, сръбските и румънските спекулации с историята; един студент би се възползвал от възможността за преподавателска работа в чуждестранен университет, а един студент би се възползвал от възможността за каквато и да е работа.

Таблица 37

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса с какво чувство очакват бъдещето на страната (в %)

С оптимизъм.	27,7
С надежда	47,0
С безразличие	3,0
Със скептицизъм	11,7
С песимизъм	10,7
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 2,0%.

Таблица 38

Разпределение на анкетиранията лица според средния им успех им от следването досега (в %)

До 3,49	2,3
От 3,50 до 3,99	0,7
От 4,00 до 4,49	9,7
От 4,50 до 4,99	29,0
От 5,00 до 5,49	33,0
От 5,50 до 6,00	25,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 2,0%.

Таблица 39

Разпределение на анкетиранията лица по националност (в %)

Български студент	98,0
Чуждестранен студент	2,0
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,3%.

Таблица 40

Разпределение на анкетиранията лица по курс (в %)

Втори курс	53,1
Четвърти курс	46,9
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,0%.

Таблица 41

Разпределение на анкетиранията лица по пол (в %)

Жена	64,8
Мъж	35,2
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,6%.

Таблица 42
Разпределение на анкетираните лица по местожителство (в %)

Столицата	47,5
Областен град (бивш окръжен)	26,2
Друг град	20,9
Село	4,0
Друга държава	1,3
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 1,6%.

Таблица 43
Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса какво е образованието на техните родители (в %)

	Баща	Майка
Висше	50,2	52,6
Полувисше	16,7	18,1
Средно	32,4	28,7
Основно	0,7	0,7
Начално	0,0	0,0
Общо	100,0	100,0

Забележки: 1. Процентът на неотговорилите за образованието на бащата е 4,2%.
2. Процентът на неотговорилите за образованието на майката е 4,2%.

Таблица 44
Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса коя специалност ще посочат на първо място ако сега се явяват на кандидат-студентски изпит (в %)

Тази, която изучавам в момента	32,2
Друга, но близка до тази, която изучавам в момента	38,2
Различна от тази, която изучавам в момента	29,6
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 0,7%.

Таблица 45
Разпределение на анкетираните лица по специалност (в %)

История	32,6
Археология	13,4
Етнология	13,1
История и география	13,4
Архивистика и документалистика	10,1
Минало и съвремие на Югоизточна Европа	13,8
Общо	100,0

Забележка: Процентът на неотговорилите е 2,6%.

Разпределенията, получени от отговорите на студентите на въпроси 48 "Какви са вашите предложения, забележки и препоръки към Деканското ръководство на Исторически факултет?" са представени по специалност и курс в Приложение 5.

П Р И Л О Ж Е Н И Е 2

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ КЪМ РАЗДЕЛ ПЪРВИ

Таблица 1

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса от кой опит са приети да следват в СУ „Св. Климент Охридски” по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
При кой опит са приети да следват в СУ							
При първи опит	88,0	85,0	87,2	75,0	86,2	90,2	85,9
При втори опит	7,4	10,0	12,8	22,5	10,3	7,3	10,8
При трети опит	4,6	2,5	0,0	2,5	3,5	0,0	2,6
След трети опит	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	2,5	0,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 16,65 при $p=0,34$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 2

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса от кой опит са приети да следват в СУ „Св. Климент Охридски” по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
При кой опит са приети да следват в СУ:				
При първи опит	83,8	84,9	88,2	85,6
При втори опит	8,1	10,8	11,8	10,7
При трети опит	8,1	3,2	0,0	3,0
След трети опит	0,0	1,1	0,0	0,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 7,13 при $p=0,31$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 3

Разпределение на анкетираните лица според специалността, която изучават в момента по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Специалност, която изучават в момента е:				
Тази, която са посочили на първо място в състезателния картон	32,6	35,4	30,4	32,8
Друга, но близка до тази, която са посочили на първо място в състезателния картон	39,0	36,8	36,7	37,8
Различна от тази, която са посочили на първо място в състезателния картон	28,4	27,8	32,9	29,4
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 0,86 при $p=0,93$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 4

Разпределение на анкетираните студенти по устойчивост на нагласата за избор на специалност по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Ще посочат на първо място:			
Тази, която изучавам в момента	43,8	45,4	44,6
Друга, но близка до тази, която изучавам в момента	24,2	17,0	20,7
Различна от тази, която изучавам в момента	32,0	37,6	34,7
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 2,51 при $p=0,28$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 5

Разпределение на анкетиранията лица според мотивите им за избор на специалност по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Хи-квадрат
Мотиви за избор на специалност			
Специалността се изучава само в Исторически факултет на СУ	17,4	14,1	0,62
Специалността е най-престижно да бъде изучавана в Исторически факултет на СУ	44,7	40,8	0,46
Качеството на подготовка по тази специалност е най-високо именно в Исторически факултет на СУ	41,6	35,2	1,31
Проявявах интерес точно към тази специалност на Исторически факултет на СУ още в средното училище	30,4	23,2	1,98
По препоръка на близки и роднини	11,2	9,9	0,14
Специалността ще ми даде възможност по-лесно да си намеря работа	11,8	9,9	0,29
Специалността ще ми даде възможност да продължа да специализирам в чужбина	10,6	6,3	1,71
Нищо особено, просто била ми стигна точно за тази специалност	14,9	22,5	2,91
Общо	182,6	161,9	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетиранията студенти са давали повече от един отговор.

Таблица 6

Разпределение на анкетиранията лица според начина, по който се издържат по време на своето следване по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Хи-квадрат
Начин, по който се издържат							
Със средства от родителите	88,0	82,5	79,5	80,0	80,0	90,2	3,98
Със средства, които изкарва сам	34,3	37,5	53,8	42,5	33,3	40,3	6,05
Спонсориран от фирма	1,9	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,19
Със стипендия от СУ	17,6	25,0	17,9	5,0	26,7	26,8	8,93
Ползва банков кредит	0,9	5,0	2,6	2,5	0,0	0,0	4,61
Общо	142,7	152,5	153,8	130,0	140,0	157,3	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетиранията студенти са давали повече от един отговор.

П Р И Л О Ж Е Н И Е 3

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ КЪМ РАЗДЕЛ ВТОРИ

Таблица 1

Разпределение на анкетираните студенти според честотата, с която са посещавали лекциите по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Посещаемост на лекциите:							
Посещавах редовно всички лекции по време на следването си досега	38,9	27,5	56,4	28,2	50,0	34,1	38,7
Посещавах повече от половината лекции по време на следването си досега	50,9	67,5	43,6	61,5	43,3	61,0	54,2
Посещавах по-малко от половината лекции по време на следването си досега	9,3	5,0	0,0	10,3	6,7	4,9	6,8
По време на следването си досега изобщо не посещавах лекции	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 16,99 при $p=0,32$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 2

Разпределение на анкетиранияте студенти според честотата, с която са посещавали лекциите по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Посещаемост на лекциите:			
Посещавах редовно всички лекции по време на следването си досега	39,1	37,6	38,4
Посещавах повече от половината лекции по време на следването си досега	56,5	51,8	54,3
Посещавах по-малко от половината лекции по време на следването си досега	3,8	10,6	7,0
По време на следването си досега изобщо не посещавах лекции	0,6	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,39 при $p=0,09$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 3

Разпределение на анкетиранияте студенти според честотата, с която са посещавали лекциите по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Посещаемост на лекциите:				
Посещавах редовно всички лекции по време на следването си досега	34,2	33,0	53,9	38,5
Посещавах повече от половината лекции по време на следването си досега	55,3	60,0	42,2	54,8
Посещавах по-малко от половината лекции по време на следването си досега	10,5	6,5	3,9	6,4
По време на следването си досега изобщо не посещавах лекции	0,0	0,5	0,0	0,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 11,87 при $p=0,06$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 4

Разпределение на анкетиранияте студенти според степента на вложените усилия в основните дейности, свързани с учебния процес по отговора на въпроса „Работите ли докато следвате?“ (в %)

Основни дейности	Работите ли	Степен на вложените усилия:				Хи-квадрат
		Значителни	Незначителни	Не влагат	Общо	
По време на лекции	Да	54,7	36,7	8,6	100,0	1,36
	Не	56,6	38,2	5,2	100,0	
	Общо	55,8	37,6	6,6	100,0	
По време на упражнения	Да	77,0	22,2	0,8	100,0	1,38
	Не	70,9	27,9	1,2	100,0	
	Общо	73,5	25,5	1,0	100,0	
При подготовка за семестриалните изпити	Да	90,6	9,4	0,0	100,0	1,15
	Не	87,7	11,7	0,6	100,0	
	Общо	88,9	10,8	0,3	100,0	
В самостоятелната подготовка през семестъра	Да	45,7	48,9	5,4	100,0	0,79
	Не	47,4	45,0	7,6	100,0	
	Общо	46,7	46,6	6,7	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на български език	Да	44,2	46,5	9,3	100,0	1,76
	Не	36,8	53,8	9,4	100,0	
	Общо	40,0	50,7	9,3	100,0	
В самостоятелните занимания с допълнителната литература на чужд език	Да	25,8	50,8	23,4	100,0	3,95
	Не	21,1	45,0	33,9	100,0	
	Общо	23,1	47,5	29,4	100,0	
При участието им в извънучебните форми на заетост	Да	22,2	31,0	46,8	100,0	1,14
	Не	24,1	25,3	50,6	100,0	
	Общо	23,3	27,7	49,0	100,0	
При подготовката на курсовите работи	Да	82,7	12,6	4,7	100,0	4,14
	Не	82,1	16,7	1,2	100,0	
	Общо	82,4	14,9	2,7	100,0	

Таблица 5

Разпределение на анкетиранияте лица според отговорите им на въпроса посочва ли се литература на чужд език по време на провеждане на лекциите и упражненията по курс (в %)

	Курс	Посочва ли се литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	Втори	86,2	13,8	100,0	0,56
	Четвърти	89,1	10,9	100,0	
	Общо	87,5	12,5	100,0	
Упражнения	Втори	92,5	7,5	100,0	1,44
	Четвърти	95,7	4,3	100,0	
	Общо	94,0	6,0	100,0	

Таблица 6

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса ползват ли литература на чужд език по време на подготовката си за лекциите и упражненията по курс (в %)

	Курс	Ползват литература на чужд език:			Хи-квадрат
		Да	Не	Общо	
Лекции	Втори	46,2	53,8	100,0	1,33
	Четвърти	53,0	47,0	100,0	
	Общо	49,3	50,7	100,0	
Упражнения	Втори	62,9	37,1	100,0	1,45
	Четвърти	69,5	30,5	100,0	
	Общо	66,0	34,0	100,0	

Таблица 7

Оценки на анкетираните лица по успех за степента, в която ползват чужд език
(в средни балове)

Езици	Успех	Средна оценка	Стандартно отклонение	F
Английски	До 4,49	4,26	1,18	1,64
	4,50 – 5,49	4,63	1,29	
	5,50 – 6,00	4,71	1,04	
	Общо	4,61	1,23	
Немски	До 4,49	3,33	1,51	1,13
	4,50 – 5,49	3,43	1,45	
	5,50 – 6,00	4,00	1,64	
	Общо	3,58	1,52	
Френски	До 4,49	3,33	1,15	1,84
	4,50 – 5,49	3,45	1,37	
	5,50 – 6,00	4,21	1,51	
	Общо	3,71	1,44	
Испански	До 4,49	2,00	0,00	1,67
	4,50 – 5,49	3,60	1,35	
	5,50 – 6,00	3,13	1,13	
	Общо	3,40	1,31	
Руски	До 4,49	3,71	1,59	0,39
	4,50 – 5,49	3,45	1,35	
	5,50 – 6,00	3,33	1,28	
	Общо	3,44	1,35	

Разпределение на анкетираните лица според преценката им за оценките от изпитите по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Преценка за оценките от изпитите:							
Намирам за обективни всичките си оценки	14,0	30,0	17,9	20,0	30,0	22,0	20,2
Намирам за обективни по-голямата част от оценките си	53,3	40,0	66,7	50,0	50,0	51,2	52,9
Намирам за обективни само някои от оценките си	30,8	27,5	15,4	22,5	16,7	22,0	24,6
Нито една от оценките ми не е обективна	0,0	0,0	0,0	2,5	3,3	2,4	1,0
Не мога да преценя	1,9	2,5	0,0	0,0	0,0	2,4	1,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 20,04 при $p=0,45$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 9

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса как да бъдат оценявани знанията на студентите по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Хи-квадрат
Как да бъдат оценявани знанията на студентите:			
Чрез тест	35,8	29,6	0,93
Чрез писмен изпит	41,6	37,3	0,58
Чрез устен изпит	50,9	59,9	2,43
Чрез текуща оценка през семестъра	34,2	25,4	2,78
Общо	162,5	152,2	

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетиранията студенти са давали повече от един отговор.

Таблица 10

Разпределение на анкетиранията лица по курс според отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа:			
Да	78,1	74,6	76,5
Не	21,9	25,4	23,5
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 0,50 при $p=0,47$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 11

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа по успех (в %)

Успех	До 4,49	4,50 – 5,49	5,50 – 6,00	Общо
Удовлетворени ли са от качеството на преподавателската работа:				
Да	73,7	78,5	73,3	76,6
Не	26,3	21,5	26,7	23,4
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 0,99 при $p=0,60$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 12

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Биха желали да работят:							
В столицата	60,0	40,0	51,3	62,5	60,8	63,4	57,0
В областен град	6,7	10,0	5,1	0,0	7,1	0,0	5,2
В друг град	3,8	7,5	2,6	5,0	7,1	2,4	4,4
В село	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	2,4	0,7
В чужбина	17,1	15,0	30,8	22,5	17,9	22,0	20,1
Без значение къде	12,4	25,0	10,2	10,0	7,1	9,8	12,6
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 26,67 при $p=0,37$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 13

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Биха желали да работят:			
В столицата	56,7	56,4	56,6
В областен град	3,8	6,4	5,1
В друг град	7,0	1,4	4,3
В село	0,0	1,4	0,7
В чужбина	20,4	21,4	20,8
Без значение къде	12,1	12,9	12,5
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 8,57 при $p=0,13$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 14

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде биха желали да работят след завършване на висшето си образование по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Биха желали да работят:				
В столицата	51,4	57,1	58,1	56,6
В областен град	0,0	4,9	8,1	5,1
В друг град	5,4	4,9	2,7	4,4
В село	0,0	1,1	0,0	0,7
В чужбина	29,7	21,7	13,5	20,7
Без значение къде	13,5	10,3	17,6	12,5
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 10,96 при $p=0,36$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 15

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса къде имат най-реални шансове за намиране на работа след завършване на висшето си образование по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Имат най-реални шансове да си намерят работа:							
В столицата	72,1	47,5	61,5	60,0	62,1	65,0	63,7
В областен град	1,0	5,0	5,1	5,0	10,3	2,5	3,8
В друг град	1,0	10,0	0,0	7,5	0,0	0,0	2,7
В село	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
В чужбина	10,6	10,0	17,9	17,5	10,3	15,0	13,0
Не мога да преценя	15,3	25,0	15,5	10,0	17,3	17,5	16,5
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 35,90 при $p=0,07$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 16

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса къде имат най-реални шансове за намиране на работа след завършване на висшето си образование по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Имат най-реални шансове да си намерят работа:			
В столицата	59,2	67,4	63,1
В областен град	4,5	2,9	3,7
В друг град	4,5	1,4	3,1
В село	0,0	0,7	0,3
В чужбина	15,9	10,1	13,2
Не мога да преценя	15,9	17,4	16,6
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,52 при $p=0,25$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 17

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса къде имат най-реални шансове за намиране на работа след завършване на висшето си образование по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Имат най-реални шансове да си намерят работа:				
В столицата	55,6	63,4	66,7	63,3
В областен град	2,8	4,4	2,7	3,7
В друг град	0,0	4,4	1,3	3,1
В село	0,0	0,5	0,0	0,3
В чужбина	16,6	13,1	13,3	13,6
Не мога да преценя	25,0	14,2	16,0	16,0
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,93 при $p=0,73$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 18

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса къде имат най-реални шансове за намиране на работа след завършване на висшето си образование по местожителство (в %)

Местожителство	Столица	Областен град	Друго населено място	Общо
Имат най-реални шансове да си намерят работа:				
В столицата	67,4	67,1	52,6	63,4
В областен град	0,7	6,6	6,4	3,7
В друг град	2,1	1,3	6,4	3,1
В село	0,0	0,0	1,3	0,3
В чужбина	14,9	9,2	14,1	13,2
Не мога да преценя	14,9	15,8	19,2	16,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 17,24 при $p=0,06$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 19

Разпределение на анкетиранията лица според магистърските програми, към които биха се насочили по успех (в %)

Успех	До 4,49	4,50 – 5,49	5,50 – 6,00	Хи-квадрат
Магистърска програма, към която биха се насочили:				
Магистърска програма в специалността, която изучават в момента	28,9	28,5	39,5	3,14
Магистърска програма в друга специалност от факултета	21,1	15,1	17,1	0,87
Магистърска програма в друг факултет от СУ „Св. Климент Охридски”	31,6	40,9	36,8	1,28
Магистърска програма в друго висше училище	10,5	19,4	14,5	2,20
Магистърска програма в университет в чужбина	23,7	28,0	35,5	2,16
Общо	115,8	131,9	143,4	
Все още не са решили към каква магистърска програма да се насочат	23,7	15,6	14,5	1,77

Забележка: Сборът на процентите по колони е повече от 100,0%, тъй като анкетиранията студенти са давали повече от един отговор

Таблица 20

Разпределение на анкетиранията лица според мненията им за наличие на корупция във Факултета по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Мнения за наличие на корупция:							
Били са потърпевши	1,9	10,0	2,6	2,5	3,3	2,4	3,4
Чували са, че има	36,4	32,5	20,5	30,0	33,4	34,2	32,3
Не са чували че има корупция във Факултета	54,2	47,5	69,2	62,5	53,3	61,0	57,2
Сигурни са, че няма	7,5	10,0	7,7	5,0	10,0	2,4	7,1
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 13,14 при $p=0,59$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 21

Разпределение на анкетиранията лица според мненията им за наличие на корупция във факултета по успех (в %)

Успех	До 4,49	4,50 – 5,49	5,50 – 6,00	Общо
Мнения за наличие на корупция:				
Били са потърпевши	2,7	2,7	3,9	3,0
Чували са, че има	36,1	34,9	27,6	33,1
Не са чували за корупция във Факултета	51,4	57,5	57,9	56,9
Сигурни са, че няма	10,8	4,8	10,5	7,0
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 4,79 при $p=0,57$. Не си установяват статистически значими различия.

П Р И Л О Ж Е Н И Е 4

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ КЪМ РАЗДЕЛ ТРЕТИ

Таблица 1

Разпределение на анкетиранията лица според степента, в която са запознати с основните нормативни документи по успех (в %)

Запознат ли сте с изброените по-долу нормативни документи:	Успех	Да	Отчасти	Не	Общо	Хи-квадрат
Правилник на СУ „Св. Климент Охридски”	До 4,49	29,7	59,5	10,8	100,0	4,16
	От 4,50 до 5,49	32,6	48,9	18,5	100,0	
	От 5,50 до 6,00	38,7	50,7	10,6	100,0	
	Общо	33,8	50,7	15,5	100,0	
Правилник на Исторически факултет за учебната дейност	До 4,49	21,6	62,2	16,2	100,0	3,14
	От 4,50 до 5,49	32,1	48,4	19,5	100,0	
	От 5,50 до 6,00	32,0	53,3	14,7	100,0	
	Общо	30,7	51,4	17,9	100,0	
Правилник на Студентския съвет на СУ „Св. Климент Охридски”	До 4,49	11,1	36,1	52,8	100,0	1,23
	От 4,50 до 5,49	16,8	36,4	46,8	100,0	
	От 5,50 до 6,00	18,7	33,3	48,0	100,0	
	Общо	16,6	35,6	47,8	100,0	

Таблица 2

Разпределение на анкетиранията лица според това дали следят информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Следят информацията:							
Да, редовно	46,3	17,5	48,7	40,0	50,0	46,3	42,3
Понякога	42,6	60,0	46,2	50,0	36,7	46,3	46,3
Не следят	11,1	22,5	5,1	10,0	13,3	7,4	11,4
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 16,33 при $p=0,09$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 3

Разпределение на анкетираните лица според оценките им за информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на информационните табла по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Оценки за информацията:							
Изключително полезна	11,1	7,5	17,9	17,5	16,7	9,8	12,8
По-скоро полезна	68,5	57,5	69,2	50,0	70,0	70,7	65,1
По-скоро безполезна	3,7	17,5	5,2	10,0	3,3	9,8	7,4
Абсолютно безполезна	0,9	0,0	0,0	5,0	0,0	2,4	1,3
Не следят тази информация	15,7	17,5	7,7	17,5	10,0	7,3	13,4
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 24,52 при $p=0,22$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 4

Разпределение на анкетираните лица според това дали следят информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на електронния сайт на факултета по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Следят информацията:			
Да, редовно	59,7	53,9	57,0
Понякога	32,1	34,8	33,3
Не следят	8,2	11,3	9,7
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 1,39 при $p=0,50$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 5

Разпределение на анкетираните лица според това дали следят информацията, която Деканата на Исторически факултет периодично изнася на електронния сайт на факултета по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Следят информацията:				
Да, редовно	52,6	57,3	57,9	56,9
Понякога	36,8	30,8	38,2	33,4
Не следят	10,6	11,9	3,9	9,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 4,70 при $p=0,32$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 6

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса намират ли своевременно в системата СУСИ-4-е-студент информацията, която ги интересува по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Намират ли своевременно информацията, която ги интересува :							
Да	63,3	62,2	75,0	48,7	57,1	68,3	62,7
Не	36,7	37,8	25,0	51,3	42,9	31,7	37,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,53 при $p=0,26$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 7

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса намират ли своевременно в системата СУСИ-4-е-студент информацията, която ги интересува по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Намират ли своевременно информацията, която ги интересува:			
Да	59,3	65,6	62,3
Не	40,7	34,4	37,7
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 1,18 при $p=0,27$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 8

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса намират ли своевременно в системата СУСИ-4-е-студент информацията, която ги интересува по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Намират ли своевременно информацията, която ги интересува:				
Да	46,9	62,7	67,6	62,1
Не	53,1	37,3	32,4	37,9
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 4,09 при $p=0,13$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 9

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет във Факултета по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Запознат с дейността на Студентския съвет							
Да	30,6	17,5	23,1	12,5	16,7	22,5	22,9
Не	46,3	60,0	48,7	50,0	53,3	42,5	49,2
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	23,1	22,5	28,2	37,5	30,0	35,0	27,9
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 10,66 при $p=0,38$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 10

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса запознати ли са с дейността на Студентския съвет във Факултета по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Запознат с дейността на Студентския съвет			
Да	18,4	26,8	22,3
Не	52,5	44,3	48,7
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във факултета	29,1	28,9	29,0
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 3,39 при $p=0,18$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 11

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса участвали ли са в изборите за Студентския съвет във Факултета по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Участвали в изборите за Студентския съвет				
Да	21,6	24,7	34,2	26,8
Не	67,6	56,5	48,7	55,9
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	10,8	18,8	17,1	17,3
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 4,99 при $p=0,28$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 12

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса познават ли свои колеги, които са членове на Студентския съвет във Факултета по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Познават свои колеги – членове на Студентския съвет			
Аз самият (самата) съм член на Студентския съвет	1,9	3,5	2,7
Да, познавам	57,9	58,2	58,0
Не, не познавам	32,0	27,0	29,6
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	8,2	11,3	9,7
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 2,21 при $p=0,53$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 13

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса познават ли свои колеги, които са членове на Студентския съвет във Факултета по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Познават свои колеги – членове на Студентския съвет				
Аз самият (самата) съм член на Студентския съвет	0,0	2,2	5,3	2,7
Да	62,2	55,1	65,8	58,7
Не	32,4	31,9	21,1	29,2
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	5,4	10,8	7,9	9,4
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 7,71 при $p=0,26$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 14

Разпределение на анкетиранията лица според отговорите им на въпроса обръщали ли са се за съдействие към Студентския съвет във Факултета по специалност (в %)

Специалност	История	Археология	Етнология	История и география	Архивистика и документалистика	Минало и съвремие на Югоизточна Европа	Общо
Обръща ли са се за съдействие към Студентския съвет							
Да	9,3	10,0	5,1	2,5	6,7	7,3	7,4
Не	85,0	75,0	79,5	87,5	86,7	68,3	81,1
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	5,7	15,0	15,4	10,0	6,7	24,4	11,5
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 14,88 при $p=0,14$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 15

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса обръщали ли са се за съдействие към Студентския съвет във Факултета по курс (в %)

Курс	Втори	Четвърти	Общо
Обръщали са се за съдействие към Студентския съвет			
Да	5,0	9,9	7,3
Не	81,2	81,0	81,1
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	13,8	9,1	11,6
Общо	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 3,81 при $p=0,14$. Не се установяват статистически значими различия.

Таблица 16

Разпределение на анкетираните лица според отговорите им на въпроса обръщали ли са се за съдействие към Студентския съвет във Факултета по успех (в %)

Успех	До 4,49	От 4,50 до 5,49	От 5,50 до 6,00	Общо
Обръщали са се за съдействие към Студентския съвет				
Да	13,5	4,8	10,5	7,4
Не	81,1	82,3	77,6	80,9
Не проявявам интерес към дейността на Студентския съвет във Факултета	5,4	12,9	11,9	11,7
Общо	100,0	100,0	100,0	100,0

Забележка: Стойността на Хи-квадрат е 6,17 при $p=0,19$. Не се установяват статистически значими различия.

П Р И Л О Ж Е Н И Е 5

ОТГОВОРИ НА ОТКРИТИТЕ ВЪПРОСИ

Въпрос № 9

„Молим Ви посочете учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво”

Специалност „История”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
История на Византия	40	71,4
Стара история	37	66,1
Средновековна Балканска история	16	28,6
Средновековна обща история	16	28,6
Средновековна българска история	13	23,2
Тракология	9	16,1
История на Балканските земи (Балканска история)	8	14,3
Ислям	5	8,9
Етнология	4	7,1
Археология	3	5,4
Обща история	2	3,6
Педагогика	2	3,6
Дидактика	1	1,8
Нова Българска история	1	1,8
Нова обща история	1	1,8
Практически български език	1	1,8
Психология	1	1,8

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 59 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 56 студенти или 94,9% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Нова Българска история	25	54,3
Съвременна Българска история	21	45,7
История на Русия	14	30,4
Нова обща история	14	30,4
Средновековна Българска история	11	23,9
История на Византия	9	19,6
Нова Балканска история	7	15,2
История на България	6	13,0
Стара история	6	13,0
История на Българското Възраждане	5	10,9
Средновековна обща история	3	6,5
Историография	2	4,3
Средновековна Балканска история	2	4,3
Съвременна обща история	2	4,3
Тракология	2	4,3
Балканска история	2	4,3
Археология	1	2,2
Етнология	1	2,2
История на Средновековна Европа	1	2,2
Обща история	1	2,2
Съвременна Балканска история	1	2,2

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 50 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 46 студенти или 92,0% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,96 учебни дисциплини.

Специалност „Археология”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Класическа археология	14	60,9
Традиционна култура	8	34,8
Тракология	7	30,4
Антропология	6	26,1
Стара история (Древна Гърция и Древен Рим)	6	26,1
Бронзова епоха	5	21,7
Консервация и реставрация	5	21,7
Праистория	4	17,4
Археологическа документация	4	17,4
Археология на Югоизточна Европа през III – II хилядолетие преди Христа	4	17,4
История на Стария свят (Древна Гърция и Древен Рим)	2	8,7
Археология на III - II хилядолетие преди Христа	1	4,3
Археология на Югоизточна Европа през I-во хилядолетие преди Христа	1	4,3
Етнология	1	4,3
Желязна епоха	1	4,3
Неолит и Енеолит	1	4,3
Неолит и Халколит	1	4,3
Латински език	1	4,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 23 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 23 студенти или 100,0% от анкетиранияте.

3. Студентите са посочвали средно по 3,13 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Класическа археология	5	33,3
Архитектурна археология	4	26,7
Балканска история	4	26,7
История на Русия	4	26,7
Средновековна Българска археология	4	26,7
История на Средновековните Балкани	3	20,0
Археология на Бронзовата епоха	3	20,0
Тракийска епоха	3	20,0
Средновековна археология	2	13,3
Археология на късната античност	1	6,7
Археология на великото преселение на народите	1	6,7
Архитектура	1	6,7
Българска Средновековна история	1	6,7
Етнология	1	6,7
История на Византия	1	6,7
Нумизматика	1	6,7
Праистория	1	6,7
Средновековна история	1	6,7
СК Хронология и периодизация на праисторията	1	6,7
Художествена обработка на метала;	1	6,7
СК „Въоръжение и военно дело в Тракия през I хил. пр. Христа”	1	6,7

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 17 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 15 студенти или 88,2% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,93 учебни дисциплини.

Специалност „Етнология”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Българска етнология	8	50,0
Стопански модели в етнологията	7	43,8
Славянска етнология	6	37,5
Средновековна обща история	5	31,3
История на Византия	3	18,8
История на религиите - ислям	3	18,8
Увод в европейската етнология	3	18,8
Българска средновековна история	2	12,5
Диалектология и ономастика	2	12,5
Стопанска антропология	2	12,5
Средновековна балканска история	2	12,5
Български фолклор	1	6,3
История и теория на етнологията	1	6,3
Социология	1	6,3
Тракология	1	6,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 16 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 16 студенти или 100,0% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,94 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Нова Българска история	11	50,0
Българска етнология	6	27,3
История на Източна Европа и Русия – 20 век	6	27,3
Средновековна история на България	5	22,7
Стопански модели в етнологията	5	22,7
Балканска етнология	4	18,2
Аграрна култура в българските земи	3	13,6
Етнология на етнически групи	3	13,6
Култура и идентичност	3	13,6
Етнопсихология	2	9,1
Етнология и съвременност	2	9,1
История на религиите	2	9,1
Увод в Европейската етнология	2	9,1
История на Византия	2	9,1
История на Българското Възраждане	2	9,1
Балканска история	2	9,1
Вяра и обреди, локални традиции	1	4,5
Турски език	1	4,5
История и теория на етнологията	1	4,5
Тракология	1	4,5
Традиционен календар на Балканите	1	4,5
Социология	1	4,5

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 23 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 22 студенти или 95,6% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 3,00 учебни дисциплини.

Специалност „История и география”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
География на производството и световното стопанство	17	81,0
Стара История	10	47,6
Математическа география и картография	8	38,1
История на Византия	6	28,6
Социално-икономическа география на страните	4	19,0
Средновековна история	3	14,3
Средновековна балканска история	3	14,3
Археология	2	9,5
Етнология	2	9,5
Геоморфология	1	4,8
Климатология и хидрология	1	4,8
География на населението и селищата	1	4,8
Геополитика и политическа география	1	4,8
Увод в историческото познания	1	4,8
Тракология	1	4,8
Геология	1	4,8

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 22 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 21 студенти или 95,4% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,95 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Нова българска история	11	55,0
История на Византия	11	55,0
Стара история	10	50,0
Нова и съвременна балканска история	5	25,0
Средновековна обща история	4	20,0
Социално-икономическа география на страните	3	15,0
Съвременна обща история	2	10,0
Съвременна българска история	2	10,0
География на производството и световното стопанство	2	10,0
Социално-икономическа география на България	2	10,0
Християнство	2	10,0
Геология	2	10,0
История на Русия	2	10,0
География на населението и селищата	1	5,0
ПГБ	1	5,0
ПГК	1	5,0
Средновековна балканска история	1	5,0
Социално-икономическа география	1	5,0

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 20 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 20 студенти или 100,0% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 3,15 учебни дисциплини.

Специалност „Архивистика и документалистика”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
История на Византия	9	69,2
Архивна теория и методика	8	61,5
Средновековна обща история	4	30,8
Стара история	4	30,8
Средновековна българска история	3	23,1
Въведение в правото	2	15,4
Средновековна Балканска история	2	15,4
Архив на Българското Възраждане	1	7,7
Археология	1	7,7
Етнология	1	7,7
Славянска етнология	1	7,7
Социология	1	7,7
Увод в Европейската етнология	1	7,7

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 15 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 13 студенти или 86,6% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,92 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Нова Българска история	11	68,8
История на Българското Възраждане	10	62,5
Теория и история на управлението	6	37,5
Въведение в правото	4	25,0
Средновековна Балканска история	4	25,0
Нова Балканска история	3	18,8
Нова обща история	3	18,8
Средновековна обща история	3	18,8
Съвременна Българска история	3	18,8
История на Византия	2	12,5
Стара история	2	12,5
Архиви и общество	1	6,3
Археография	1	6,3
Средновековна Българска история	1	6,3

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 19 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 16 студенти или 84,2% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 3,37 учебни дисциплини.

Специалност „Минало и съвремие на Югоизточна Европа”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
История на Византия	16	69,6
История на българското Възраждане	14	60,9
Нова история на Югоизточна Европа	13	56,5
Средновековна история на Югоизточна Европа	12	52,2
Средновековна Балканска история	4	17,4
Увод в социологията	3	13,0
Увод в политологията	3	13,0
Средновековна обща история	2	8,7
Практически български език	2	8,7
Нова съвременна история	1	4,3
История на българските земи – 15 – 17 век	1	4,3
Древна история	1	4,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 26 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 23 студенти или 88,5% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 3,13 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Съвременна българска история	11	73,3
История на Византия	10	66,7
Нова българска история	9	60,0
Средновековна Балканска история	6	40,0
История на исляма	4	26,7
Балканите в Студената война	3	20,0
Политически идеи на 20 век	1	6,7
История на християнството	1	6,7
Геополитика на Балканите	1	6,7

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 16 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на високо академично ниво са посочили 15 студенти или 93,7% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 3,06 учебни дисциплини.

Въпрос № 10

„Молим Ви посочете учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво”

Специалност „История”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Музеология	28	60,9
Увод в историческото познание	20	43,5
Историческа информатика	12	26,1
Дидактика на историята	9	19,6
Средновековна Българска история	8	17,4
Християнство	8	17,4
АВИТО	5	10,9
Психология	5	10,9
Археология	4	8,7
Архивистика	4	8,7
Средновековна обща история	3	6,5
Тракология	3	6,5
Етнология	2	4,3
История на България	2	4,3
История на България – 15 – 17 век	2	4,3
Български език	1	2,2
История на Византия	1	2,2
Ислям	1	2,2
Стара история	1	2,2

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 59 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 46 студенти или 40,7% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Съвременна обща история	17	53,1
Увод в историческото познание	17	53,1
Съвременна Балканска история	9	28,1
Историческа информатика	8	25,0
Дидактика на историята	5	15,6
История на българските земи – 15 – 17 век	5	15,6
Нова обща история	4	12,5
Средновековна Българска история	4	12,5
Музеология	3	9,4
АВИТО	2	6,3
Архивистика	2	6,3
История на Византия	2	6,3
Нова Балканска история	2	6,3
Археология	1	3,1
История на Русия	1	3,1
Методика на обучението по история	1	3,1
Психология	1	3,1
Педагогика	1	3,1
Средновековна обща история	1	3,1
Стара история	1	3,1

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 50 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 32 студенти или 64,0% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,72 учебни дисциплини.

Специалност „Археология”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Стара история (Древен Изток)	13	61,9
Старогръцки език	10	47,6
Латински език	5	23,8
Практически български език	3	14,3
Антропология	2	9,5
Бронзова епоха	2	9,5
Желязна епоха	2	9,5
Праистория	2	9,5
Тракология	2	9,5
Археология на Югоизточна Европа – I-во хилядолетие преди Христа	1	4,8
Археология на Югоизточна Европа – III – II-ро хилядолетие преди Христа	1	4,8
Археологическа документация	1	4,8
Класическа археология	1	4,8

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 23 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 21 студенти или 91,3% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,14 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Латински език	10	83,3
Гръцки език	4	33,3
Старогръцки език	4	33,3
Методи в археологията	4	33,3
Английски език	3	25,0
Тракийска археология	3	25,0
Нумизматика	2	16,7
Археология на Великото преселение на народите	1	8,3
Епиграфика	1	8,3
История на българските земи XV – XVII в.	1	8,3
Славянска археология	1	8,3
Средновековна археология	1	8,3

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 17 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 12 студенти или 70,6% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,92 учебни дисциплини.

Специалност „Етнология”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Историческа демография	7	43,8
Народно изкуство	7	43,8
Английски език	6	37,5
Археология	3	18,8
Диалектология и ономастика	2	12,5
Балканска история	1	6,3
История на Византия	1	6,3
Средновековна история на България	1	6,3
Тракология	1	6,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 16 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 14 студенти или 87,5% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 1,81 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Етнология на града	12	60,0
Фолклор	8	40,0
Историческа демография	7	35,0
История и теория на етнологията	4	20,0
Нова и съвременна Балканска история	4	20,0
Диалектология и ономастика	3	15,0
Етномузеология	2	10,0
Балканска етнология	2	10,0
Английски език	2	10,0
Средновековна Балканска история	2	10,0
История на Византия	1	5,0
Съвременна история	1	5,0
Култура и идентичност	1	5,0
Тракология	1	5,0
Етнопсихология	1	5,0
Народен календар на Балканите	1	5,0
Увод в Европейската етнология	1	5,0
Немски език	1	5,0
Руски език	1	5,0

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 23 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 20 студенти или 86,9% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,75 учебни дисциплини.

Специалност „История и география”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
География на населението и селищата	8	42,1
Етногеография	7	36,8
Историческа информатика	7	36,8
Увод в историческото познание	4	21,1
Етнология	4	21,1
Геоморфология	4	21,1
АВИТО	3	15,8
Климатология и хидрология	3	15,8
Тракология	3	15,8
Средновековна история	2	10,5
История на България (Средновековие)	1	5,3
Педагогическа психология	1	5,3
Стара история	1	5,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 22 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 19 студенти или 86,4% от анкетираниите.

3. Студентите са посочвали средно по 2,53 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Увод в историческото познание	9	56,3
Методика на обучението по история	7	43,8
Археология	5	31,3
АВИТО	3	18,8
Геоморфология	2	12,5
Нова и съвременна Балканска история	1	6,3
Регионално развитие	1	6,3
Съвременна история	1	6,3
СИГ	1	6,3
Математическа география и картография	1	6,3
История в българското училище – 1878 – 1944	1	6,3
Етнология	1	6,3
Психология	1	6,3
Педагогика	1	6,3
Хоспитирана история	1	6,3
ПГК	1	6,3
ПГБ	1	6,3
Нова българска история	1	6,3

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 20 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 16 студенти или 80,0% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,44 учебни дисциплини.

Специалност „Архивистика и документалистика”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Информационни технологии в архивистиката	5	62,5
Увод в историческото познание	3	37,5
АВИТО	2	25,0
Английски език	2	25,0
Археология	1	12,5
Архивна теория и метрика	1	12,5
Етнология	1	12,5
Историческа документалистика	1	12,5
Народно изкуство	1	12,5
Средновековна Българска история	1	12,5
Фолклор	1	12,5

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 15 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 8 студенти или 53,3% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,37 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Автоматизирани информационни системи за архивиране в Интернет	5	55,6
Увод в историческото познание	5	55,6
Английски език	4	44,4
Стандартизация и унификация на управленската документация	3	33,3
Теория на архивния фонд	1	11,1

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 19 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 9 студенти или 47,4% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,00 учебни дисциплини.

Специалност „Минало и съвремие на Югоизточна Европа”**Втори курс**

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Средновековна Българска история	9	56,3
Югоизточна Европа в древността	3	18,8
Увод в политологията	3	18,8
Теория и критика на политическата идеология	2	12,5
История на българските земи – 15 – 17 век	2	12,5
Френски език	1	6,3
Увод в социологията	1	6,3
Турски език	1	6,3
Средновековна история на Югоизточна Европа	1	6,3
Средновековна Балканска история	1	6,3
История на Византия	1	6,3
История на България	1	6,3
Гръцки език	1	6,3
Българските земи през древността	1	6,3
Антична история	1	6,3
Английски език	1	6,3

Забележки: 1. Във втори курс са анкетирани 26 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 16 студенти или 61,5% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 1,87 учебни дисциплини.

Четвърти курс

Примери на учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво	Посочени от: (брой студенти)	% на отговорилите спрямо посочилите
Увод в политологията	6	54,5
История на българските земи – 15 – 17 век	5	45,5
Теория на политиката	3	27,3
Нова обща история	3	27,3
Съвременна Балканска история	3	27,3
Съвременна обща история	2	18,2
Съвременна европейска история	1	9,1
Средновековна обща история	1	9,1
Средновековна европейска история	1	9,1
Политически идеи на модерното време	1	9,1
История – 15 – 17 век	1	9,1
Икономика на Балканите – края на 19 – начало на 20 век	1	9,1
Европейска обща история	1	9,1
Древна Антична история	1	9,1

Забележки: 1. В четвърти курс са анкетирани 16 студенти.

2. Учебни дисциплини, по които преподаването е на ниско академично ниво са посочили 11 студенти или 68,7% от анкетираните.

3. Студентите са посочвали средно по 2,73 учебни дисциплини.

Въпрос № 14**«В каква форма на извънаудиторна заетост бихте желали да участвате?»****Специалност "История"****Втори курс**

1. В научноизследователски експедиции – 10 студенти
2. Спорт – 5 студенти
3. В студентски научни конференции – 3 студенти
4. Допълнителни теренни проучвания – 2 студенти
5. Кръжоци – 2 студенти
6. Създаване на сборки на важни книги, свързани с историята – 1 студент
7. Класификация и подредба по важност на историческите дисциплини – 1 студент
8. Психологически курсове – 1 студент

Четвърти курс

1. Научноизследователски експедиции – 5 студенти
2. Студентски научни конференции – 5 студенти
3. Допълнителни теренни проучвания – 4 студенти
4. Практически опит – 4 студенти
5. Археологически проучвания – 2 студенти
6. Работа с архиви – 2 студенти
7. Стажове – 2 студенти
8. Кръжоци – 1 студент
9. Езикова квалификация – 1 студент

Специалност "Археология"

Втори курс

1. Теренни проучвания, разкопки – 11 студенти
2. В научноизследователски експедиции – 4 студенти
3. Кръжок – 3 студенти
4. Практики - 3 студенти
5. Конференции – 3 студенти
6. Посещения на български земи отвъд днешните граници – 1 студент

Четвърти курс

1. Археологически практики (разкопки) – 8 студенти
2. Художествена – 1 студент
3. Езикови курсове – 1 студент

Специалност "Етнология"

Втори курс

1. Теренни проучвания – 6 студенти
2. Научноизследователски проучвания и експедиции – 4 студенти
3. Подготвяне на проекти – 1 студент

Четвърти курс

1. Допълнителни теренни проучвания – 8 студенти
2. Научни конференции и дискусии – 4 студенти
3. Научноизследователски експедиции – 3 студенти
4. Подготвяне на проекти – 2 студенти

Специалност "История и география"

Втори курс

1. Теренни проучвания и практики – 4 студенти
2. Научноизследователски експедиции – 3 студенти
3. Научни конференции – 1 студент

Четвърти курс

1. Научноизследователски експедиции – 5 студенти
2. Теренни проучвания - 3 студенти

Специалност "Архивистика и документалистика"**Втори курс**

1. Практики по специалността – 2 студенти
2. Кръжоци – 1 студент
3. Научноизследователски експедиции – 1 студент
4. Фотография – 1 студент
5. Теренни проучвания – 1 студент

Четвърти курс

1. Беседи – 1 студент
2. Исторически клубове – 1 студент
3. Курс по графичен дизайн – 1 студент
4. Курс по фотография – 1 студент
5. Научноизследователски експедиции – 1 студент
6. Практически занимания – 1 студент
7. Студентски организации – 1 студент

Специалност "Минало и съвремие на Югоизточна Европа"

Втори курс

1. Стажове и практики, свързани със специалността – 9 студенти
2. Научноизследователски експедиции – 2 студенти
3. Допълнителни теренни проучвания – 1 студент
4. Студентски съвет – 1 студент

Четвърти курс

1. Теренни проучвания – 3 студенти
2. Научни конференции – 2 студенти
3. Допълнителни теренни проучвания – 2 студенти
4. Дискусии – 1 студент
5. Практически занимания – 1 студент
6. Научноизследователски експедиции – 1 студент

Въпрос № 31

«Имате ли конкретни предложения за подобряване на електронния сайт на Исторически факултет?»

Специалност "История"

Втори курс

1. Качване на лекционни материали
2. Задължително правене на състезания по съответните дисциплини и възобновяване на вестника
3. Актуализиране на подробности
4. Информацията да бъде по-лесно откриваема
5. По-често актуализиране на информацията
6. Повече информация за проекти и за учебния процес
7. По-ефективна търсачка

Четвърти курс

1. Да се поддържа и обновява редовно
2. Ами просто нека има актуална информация. Лесно е!
3. Да бъде освободен настоящия администратор
4. Подобряване на СУСИ за връзка с личната информация
5. Вместо на сайта да се отбелязва, че определен списък от няколко реда е закачен на еди-си-коя врата във факултета, може да се качи самия списък в сайта!
6. Да е по-лесно достижим, на по-високи места да са ключовите секции
7. По-активно качване на важна информация

Специалност "Археология"**Втори курс**

1. Да се добави търсачка – 3 студенти
2. По-бързо качване на информацията – 2 студенти
3. Като цяло да е много по-подреден – 2 студенти
4. Цялостно реструктуриране на сайта и да се въведе търсачка, за да се ориентираме по-лесно – 1 студент
5. Да е възможно най-удобен за ползване, да има промени – 1 студент

Четвърти курс

1. Да се поддържа и по-редовно обновяване – 4 студенти
2. По-достоверна информация – 1 студент
3. Да се поправи учебния план на спец. Археология – 1 студент

Специалност „Етнология”**Втори курс**

1. Отговорниците и специалистите на отделните специалности да актуализират по-редовно информацията
2. Да бъде създадена база данни, съдържаща дипломни работи, материали и възможности за работа

Четвърти курс

1. Да бъде по-организиран
2. По-бързо изнасяне на графика на учебните занятия
3. Своевременно качване на разписания, конспекти и препоръчвана литература
4. Да бъде обновяван и поддържан подробно
5. Да има линкове с литература на български език

Специалност „История и география”**Втори курс**

1. Модерен интерфейс, актуализация на информацията
2. Да се внася всяка промяна по-редовно и да има пълна информация за специалността
3. Да се подновява по-често информацията, да бъде актуална

Четвърти курс

1. Още не е качена програмата за IV курс за втория семестър
2. Да е малко по-модеризиран, все пак в Университета има факултет, от който излизат точно такива кадри
3. Имам желание в сайта на СУ да откривам текущите си оценки, да се информирам за програмата ми, за административните промени
4. Хаотичен е, няма добри възможности за бърза ориентация
5. Да се направи електронен профил на студенти за оценките

Специалност „Архивистика и документалистика”

Втори курс

1. Да се подобри, човек трябва да положи неимоверни усилия понякога
2. Да се качва още по-подробно и всичко за различните специалности
3. Качването на информация да е по-ускорено
4. Да се обновява по-често и да се качва всичко, което е важно за студентите
5. Мястото е неудобно и разпиляно

Четвърти курс

1. За всяка специалност да има най-важните текущи задачи и въпроси, за да могат студентите да са информирани навреме, а не чрез питане един друг

Специалност „Минало и съвремие на Югоизточна Европа”**Втори курс**

1. Публикуване на материали, които ще са от полза при подготовката на лекции, упражнения, курсови работи и изпити
2. Актуализация на програма и учебен план
3. Промяна във визията му и редовно обновяване с цел адекватност във времето и събитията
4. Сайт на всяка специалност с качени графици, конспекти и учебни планове и материали за ползване
5. Обновяване на информацията
6. Да се посочат On-line ресурси за четене
7. По-лесен достъп до отделните части

Четвърти курс

1. Да има цялата необходима на студентите информация

Въпрос № 33

„Предложения за оптимизиране на работата на системата СУСИ-4 – е-студент ”

Специалност „История”

Втори курс

1. Повече данни и информация от учебния процес.

Четвърти курс

1. Въобще няма смисъл от нея, само да поправам чужди грешки.
2. По-прилежно да се записва информацията за всеки студент, за да няма грешки и проблеми с оценки и т.н.
3. По-разбираема таблица за здравното осигуряване на студентите.
4. Не всички преподаватели нанасят своевременно оценките!
5. СУСИ не работи!
6. По-голям кръг от дейности.
7. Може да се публикуват полезни материали за лекциите и упражненията.

Специалност „Археология”

Втори курс

1. Да е по-лесно достъпен

Четвърти курс

1. Координация между данните в главната книга за изпитите и електронната база данни
2. Да се внимава повече с попълването на оценките и да е коректна информацията
3. Разработете я до край
4. Обновяване и попълване на липсващата информация

Специалност „Етнология”

Втори курс

1. Качване на он - лайн помощни материали.

Четвърти курс

1. Да се съгласува с администрацията без намесата на студентите.
2. Допуснати грешки в попълването на оценките на студентите.
3. Внимателно внасяне на текущата информация.
4. По-внимателно следене на протокола и качване на верните оценки.

Специалност „Архивистика и документалистика”

Втори курс

Четвърти курс

1. Да има при грешки или неизпълнени задачи срокове за изпълнението или поправката им, данни за променени регламенти за вземане на изпити и срокове.
2. Да се коригират грешките в системата в личните профили.

Специалност „Минало и съвремие на Югоизточна Европа”

Втори курс

Студентите от втори курс на тази специалност не са отговаряли на въпрос №33.

Четвърти курс

1. Чрез нея да се информира за непровеждането на лекции или за смяна на зала.
2. В много случаи информацията не е правилна, а коригирането отнема много време.

Анкетирането студенти от специалност „История и география” не са отговаряли на въпрос №33.

Въпрос № 48

„Какви са Вашите предложения, забележки и препоръки към Деканското ръководство на Исторически факултет

Специалност "История"**Втори курс**

Във втори курс са анкетирани 59 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 9 студенти или 15,2% от анкетираните.

1. Спортни турнири между факултетите.
2. Да се въведе дневник с отсъствия по отделните предмети (лекции и упражнения).
3. Увеличаване на възможностите за извънуниверситетска дейност.
4. Да има оценки за всички преподаватели
5. Повече работа с електронни данни и качване на лекции и упражнения в сайт.
6. Преподавателите да обръщат повече внимание на студентите и да се грижат за нас, защото ние сме бъдещето.
7. Трябва да има повече устни изпити.
8. По-голяма организация и по-сериозно отношение на преподавателите към предметите си и студентите.
9. Да се изтеглят часовете по латински език тъй като аз и по-голямата част от колегите ми сме от други градове и става късно след 20 часа да пътуваме. Ако се преместят тези часове (лекции) посещаемостта би била по-голяма.

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 50 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 20 студенти или 40% от анкетираните.

1. Повече практика и някои от изучаваните дисциплини да бъдат преустановени и въведени нови, по-актуални.

2. Да се осигурят принтери и снимане на библиотечни материали.

3. Преподавателите да приемат мнението и съветите на студентите. Иновативността е винаги хубаво нещо в днешния бързо развиващ се свят.

4. Да се наблегне повече на прилагането на практика на изучавания материал.

5. Да има по-голямо разбиране на студентите, които работят, защото е много трудно, а се налага да се издържаме, за да учим в този прекрасен университет и по-специално факултет (Исторически). Много ме разочарова отношението на някои преподаватели относно това, че работим. Надявам се никой не мисли, че искаме да работим всеки ден, вместо спокойно да си посещаваме любимите лекции и упражнения!

6. Учебният материал е прекалено много. Добре би било да има по-малко задължителни предмети и повече свободно избираеми дисциплини.

7. Модернизация на факултета. Много от дисциплините са остарели и нямат реализация.

8. Да обмислят належащата нужда от освобождаване на преподаватели, предимно след пенсиониране за които се знае, че не проявяват нужното сериозно отношение към работата си. По-специално – доц. Донков и проф. Др. Драганов.

9. Организиране на срещи между ръководството и студентите за синхронизиране на текущата учебна информация.

10. Да има по-голям диалог със студентите за графика на изпитите относно представянето на материята сред студентите.

11. По-строго да изпитват!

12. Строг контрол върху лектори и асистенти, които не водят лекциите и упражненията си, без да сме предупредени или без основателна причина; повече практически занимания; осъвременяване на разглежданата литература.

13. Съвместна работа с институциите, които назначават и търсят кадри за работа. При анализ на тяхната дейност включване на компютърна и езикова

грамотност на студентите. Подобряване на дейността им на работа в екип (Студентският съвет е да знаем, че съществува). Реална преценка на ситуацията в страната. При мое проучване 90% от учениците вярват, че могат да станат политици.

14. Да предприемат мерки за достигане на информация до нас. Да се създават клубове, кръгли маси и т.н. с цел да се включваме и добиваме опит в подобни мероприятия.

15. Повече програми, стажове, контакти с други университети. Повече работа със студентите. По-високи критерии при определянето на нивото на студентите.

16. Променете учебния план – има напълно излишни дисциплини и такива за които не се отделя достатъчно време.

17. Да се проследи работата на някои преподаватели, които понякога са видимо подпийнали и проявяват дискриминация на полова основа (преподаватели с име!) Да се дава повече шанс на младите асистенти, да не се разчита само на стари кадри.

18. Би било добре да се осъвремени програмата по която се обучаваме. Има много ненужни дисциплини, които трябва да се махнат и да се наблегне на специализацията на студентите от по-рано, а не от 4-ти курс. Освен това е необходимо с оглед на реалността в държавата ни да се даде възможност на студентите за дистанционно обучение, но не както сега и да има по-голям достъп до литературата. Може и в електронен вариант, както е в много други университети.

19. Да се обърне повече внимание на съществените предмети.

20. Да се изработи нова учебна програма, по-съвременна, защото в момента в немалко случаи се изучават безполезни предмети. По-усърдна работа за подобряване на материалната база.

Специалност "Археология"

Втори курс

Във втори курс са анкетирани 23 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 17 студенти или 73,9% от анкетираните.

1. Искам да ходя на практика поне тази година.
2. Да се спонсорират практически занимания.
3. Доста пъти ми се налагаше съдействие – беше ми оказвано максимално бързо и ползотворно. Благодаря.
4. Да се обръща повече внимание на студентите; тяхното положение да стои преди това на преподавателите. Да има нормални отношения между студент и преподавател и за учебния процес преподавателите да се допитват до студентите; програмата трябва да се съобразява със студентите, а не с преподавателите, защото не всеки от нас успява да си намери прилична работа докато следва.
5. Задължително да се отделят средства за теренни практики и сътрудничество с АИМ за намиране на извънредни такива за студенти, които имат желание.
6. По-бърз и лесен достъп до литературата нужна за подготовка, както по време на сесията, така и през целия учебен процес.
7. Да има реформи в персонала, въвеждане на електронно боравене и откритост.
8. Да се спонсорират практическите занимания. По-сбита програма. Повече свободни аудитории. По-добра WC и хигиенни условия – от рода на сапун, салфетки.
9. Спонсориране на практики. Повече активни кабинети за по-стегната и по-сбита учебна програма. Заклучващи се и неогледални тоалетни и нормални човешки условия като наличие на тоалетна хартия и сапун.
10. Да се намери начин да се провеждат редовно практиките на специалността.
11. Да си вършат работата.
12. Да се осигури практика!
13. Да се отстоява всичко, което първоначално е било заложено в програмата за четирите години на обучение! Да осигури или да направи всичко възможно за практиката на терен за студентите от специалност „Археология"! Перспективно би било да започне провеждането на дисциплини засягащи науката в световен мащаб.
14. Да се намерят средства за така желаната и дългоочаквана практика!

15. Да има хонорувани асистенти, а не за тази работа да се използват не толкова компетентни докторанти. Да няма проблеми с практиките, т.е. да ги има. Бюрокрацията да се сведе до минимум.

16. Прозрачност!

17. Моля ви, направете всичко за да се осъществят всички практики по специалността.

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 17 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 7 студенти или 41,17% от анкетираните.

1. По-голямо финансиране на учебните практики;
2. Лустрация за всички нива;
3. Постоянни проблеми с г-жа Джуджева отдел „Студенти” на Исторически факултет;
4. Проблеми при внасянето на семестриалните такси: жените на касите не могат да работят бързо и качествено на компютър;
5. По-голяма инициатива по отношение честването на основни исторически дати свързани с историята на България;
6. Да оптимизират обучението по специалността. Доста забележки по много въпроси, повечето сме ги дискутирали с преподавателите и те са запознати с проблемите.
7. Поздравявам за отговорната работа доц. Пламен Митев

Специалност "Етнология"**Втори курс**

Във втори курс са анкетирани 16 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 2 студенти или 12,5% от анкетираните.

1. Да се преследва по-високо ниво на преподавателския състав.
2. Да бъде ползван повече Интернет за информация.

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 23 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 2 студенти или 8,6% от анкетираните.

1. Да се сведат до минимум изпитите с устна форма на проверка. Защото са стресиращи и не позволяват да се покажат адекватни и реални знания.
2. В САЩ студентите имат право да оценяват анонимно своите преподаватели – качество на преподаването и отношението им към студентите. Ако е отрицателно това оценяване, преподавателят отговаря защо е оставил тези недобри чувства.

Специалност "История и география"

Втори курс

Във втори курс са анкетирани 22 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 2 студенти или 9,0% от анкетираните.

1. Да се отпускат средства за повече практики.
2. Възможност за повече практически упражнения.

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 20 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 3 студенти или 15,0% от анкетираните.

1. Смятам, че някои от преподавателите трябва да имат по-сериозно отношение към дейността, която извършват.
2. Модернизация!
3. В Исторически факултет трябва да има радикални промени. Администрацията на факултета е под всякаква критика.

Специалност "Архивистика и документалистика"**Втори курс**

Във втори курс са анкетирани 15 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 2 студенти или 13,3% от анкетираните.

1. Махнете А.Лунин като асистент или поне направете нещо, за да влиза в упражненията!

2. Деканското ръководство на ИФ се справя добре с работата, която извършва. По-скоро имам препоръки към администрацията и към отдел „Студенти” за подобряване на тяхната дейност и при работата им със студенти – повече отговорност, по-бързо извършване на работата и да се организират всички документи по електронен път и да се чака на т.нар. „едно гише”. Всичко да бъде организирано без чакане на дълги опашки за по една бланка.

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 19 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 2 студенти или 10,5% от анкетираните.

1. Необходими са зали с компютри с по-бърз Интернет. Аз съм редовна студентка и желая редовно присъствие на част от преподавателите.

2. Да следят повече за дисциплината сред преподавателите, защото студентите плащат за висшето си образование, а качествата не отговаря на степента „висше” (Липсата на провеждане на редовни лекции и упражнения, спазване на правото на студентите при избора на избираема дисциплина).

Специалност "Минало и съвремие на Югоизточна Европа"

Втори курс

Във втори курс са анкетирани 26 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 14 студенти или 53,8% от анкетираните.

1. По-прецизно изготвяне на програмата. Осигуряване на по-лесен достъп на информация, книги и други материали за подготовка за упражнения и изпити. Възможност за повече самостоятелна работа през семестъра. Формиране на семестриалната оценка на базата на повече елементи. Информацията за конкурси и кандидатстване по програми да бъде лесно достъпна. Осигуряване на по-прилична база. Преподавателите да не пушат в сградата на Ректората.

2. Да бъде по-достъпна литературата и учебната програма също може да бъде направена по-ефективна. Студентите да бъдат натоварвани със самостоятелни задачи и дейности и упражненията да бъдат по-раздвижени, за да поддържат интереса и добрите отношения между преподаватели и студенти. Също така учебната програма е изключително натоварена, което прави изучаването на дадени предмети загуба на време.

3. Моля библиотеките в Университета да работят денонощно, защото много студенти през деня са на работа и на лекции. Остава повече свободно време за четене през нощта. Моля да се обърне внимание на обстановката, в която учим, защото в повечето време това става даже без парно (Биологически факултет).

4. Подобряване на работата на отдел Студенти. По-добро изучаване на езиците – западни и балкански. По-дълго работно време на библиотеките (централна и факултетните). По-ефективна работа на упражнения и семинари. По-добра информираност за следването и извънуниверситетската дейност на студентите. Ориентиране на работата на лекции и упражнения към практиката на конкретната специалност.

5. Литературата, която ни е нужна да я има в повече от един екземпляр в библиотеката на факултета или поне да може да се изнася дадена книга, за да бъде преснимана. Да се дава литература за подготовка само на чужд език не е редно. Повече теренни практики. Спазване на това, което е посочено като програма.

6. По-дълго работно време на библиотеката. По-динамична работа на лекции и упражнения. Повече проекти и самостоятелна работа на студентите. НЕ – пребиваване в Биологически факултет. Повече оборудване.

7. Студентски стажове в библиотеката на факултета. Електронен сайт на библиотеката, както и напълно качени в сайта варианти на книгите. По-дълго работно време на библиотеката до 20 часа, както събота и неделя. Промяна в оценяването във факултета: от 5 елемента, не само от един изпит.

8. По-добра информационна система, по-добра дисциплина в библиотеките. По-задълбочено изучаване на езиците (четири годишен курс).

9. Повече координираност в изработване на програмата. Набиране на по-квалифицирани преподаватели по западни езици, което е извън дейността на ИФ – Положението е трагично.

10. Книгите в библиотеката да бъдат копирани или сканирани, да има поне по едно копие, което може да се ксерокопира, изнася и ползва в къщи от студентите.

11. Повече практики за отделните специалности.

12. По-завишени критерии към прием на кандидат-студентите.

13. Конкретно към специалността – еднаква степен на значимост на 3-те основни модула от програмата и възможности за извънучебни прояви.

14. Оптимизиране на методите на преподаване и засилване на ролята на студентите в процеса на преподаване, както и участие в различни дейности, свързани със специалността през всеки семестър, извън лекционния курс (по желание).

Четвърти курс

В четвърти курс са анкетирани 16 студенти. Предложения, забележки и препоръки са дали 5 студенти или 31,2% от анкетираните.

1. Да се увеличат и популяризират възможностите за практическа дейност, повече заангажираност, тъй като я има необходимата предпоставка – чувство за принадлежност на студентите към ИФ. Да се наблегне и на отбелязването на това, че студентите от ИФ са значими за България.

2. За отпускане на повече средства за практика на студентите.

3. Да бъде сменен част от административния персонал!

4. Да започнат да насочват своята работа и към практическото управление на Университета. Да се погрижат за подобряване на базата (плащаме такси за семестрите, а учим в Биологическия факултет на СУ на 4-я етаж – а там никога не е почиствано, а и е много студено).

5. Да се обърне повече внимание на присъствието както по време на лекции, така и по време на упражнения. Да се отделят повече средства за стипендии и награди.